



ORGANISATION DU TRAITÉ DE L'ATLANTIQUE NORD  
NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION

44

NATO UNCLASSIFIED  
and  
PUBLIC DISCLOSED

PALAIS DE CHAILLOT  
PARIS-XVI  
KLEber 50-20

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH

TO: Secretaries of Delegations

FROM: Executive Secretary

Texts of Soviet Notes

Attached, for the information of Delegations, are texts of the following notes sent by the Soviet Government to NATO Member Governments last December:

ANNEX A Note to the United Kingdom, dated 9th December 1954.

(An analogous note was sent to the United States on the same date)

ANNEX B Note to France, dated 9th December 1954.

ANNEX C Note to Norway, dated 17th December 1954.

(Analogous notes were sent to Belgium, Denmark, Greece, Iceland, Italy, Luxembourg, Netherlands, and Turkey)

ANNEX D Declaration issued by Moscow Conference on 2nd December 1954 - English and French texts

(A copy of this Declaration was attached to each of the notes mentioned above).

(Signed) R.D. COLERIDGE

10th January, 1955  
RDC/7/55

NOTE FROM THE SOVIET GOVERNMENT  
TO THE BRITISH GOVERNMENT (9th DECEMBER 1954)

The Government of the USSR confirms the receipt of the British Government's note of the 29th of November which was a reply to the Soviet Government's notes of the 23rd of October and the 13th of November of this year.

The Soviet Government notes with regret that the British Government did not consider it possible to take part in the Conference together with other European states for the examination of the question of collective security in Europe.

The British Government, as is evident from its note, also did not accept the proposals of the Government of the USSR with regard to a Conference of the Ministers of Foreign Affairs of Britain, France, the USA and the Soviet Union for the examination of the question of the restoration of the unity of Germany and the holding of all-German free elections, and also of the convening of an all-European Conference with the object of creating a system of collective security in Europe.

The British Government not only declined to take part in the All-European Conference, and to examine the proposals put forward by the Soviet Government on collective security in Europe, but also for its part put forward no proposals of any kind for the maintenance of collective security in Europe. It is also known that the British Government, together with other participants in the North Atlantic bloc, acted in the direction of preventing the participation of other European states in the said Conference.

In this way, the British Government took up a position indicating that it does not wish to reach agreement with other European states on the strengthening of peace in Europe, and is obstructing the creation of an effective system of European security.

Instead of the creation of an effective system of collective security in Europe, the British Government is trying in every way to obtain the ratification of the Paris Agreements on the remilitarisation of Western Germany and on its inclusion in the aggressive North Atlantic bloc and in other military groupings of certain Western States directed against the peace-loving states of Europe. Such a policy is leading to the transformation of Western Germany into a militaristic state, with all the dangerous consequences that follow, not to mention that the remilitarisation of Western Germany will make impossible its union with the peace-loving German Democratic Republic in a single state.

Both in the Soviet Union and in Britain and also in other European states, the re-establishment of militarism in Western Germany cannot but create great apprehension for the future fate of peace in Europe. Moreover the British Government cannot but be aware that the so-called "restrictions" on German militarism and the paper guarantees which are referred to in the Paris Agreements are for understandable reasons mistrusted by the peoples of Europe.

The re-establishment of militarism in Western Germany and the creation of a West German army as envisaged by the Paris Agreements are also incompatible with the plan for a general reduction in armaments which is at present being examined in the United Nations Organisation. The ratification of the Paris Agreements will lead to an intensification of the armaments race, and will create new obstacles to the reaching of agreement on the reduction of armaments,

The Government of the USSR considers it necessary to state once again that such a position on the part of the British Government, facilitating the restoration of German militarism, is clearly contrary to the Anglo-Soviet Treaty of 1942, which was aimed at preventing any new German aggression, and fundamentally undermines the significance of this Treaty. At the same time this Treaty has no less significance for Britain and her security than it has for the Soviet Union.

This position of the British Government is also incompatible with other international agreements in which Britain has participated, such as for example the Potsdam Agreement which is aimed at the restoration of the unity of Germany on peace-loving and democratic foundations, and precludes the possibility of the re-militarisation of this or that part of Germany.

The Soviet Government agrees that, for the success of a Conference on current European questions, including the question of Germany, favourable conditions for the reaching of agreement between the interested states should first be created. The Conference of European countries on the maintenance of peace and security in Europe which was held in Moscow from the 29th of October to the 22nd of November, shows that on the part of the Soviet Union and the other states which took part in this Conference there is a desire to reach such an agreement in the interests of the strengthening of peace in Europe. On the other hand, the refusal of the British Government to take part in the all-European Conference, as also in a Conference of the four powers on the German question, in no way indicates that she shares such desires.

The present attempts to represent the situation as if the ratification of the Paris Agreements will not prevent the settling of the German question by means of negotiations between the interested powers, not only do not correspond with the real situation but can only deceive public opinion. These are subterfuges which are being undertaken at the present time in Britain and in other countries in order to lull the vigilance of the peoples.

In reality, the ratification of the Paris Agreements, which envisage the conversion of Western Germany into a militaristic state, and her inclusion in military groupings directed against other European states, will make negotiation between the four powers on the unification of Germany pointless, and will preclude the possibility of reaching agreement on this question. The ratification of the Paris Agreements is required by those people who want not a lessening of tension in international relations, but on the contrary a further increase in this tension.

In the present situation when the direct threat of the re-establishment of militarism in Western Germany has arisen, the weakening of the vigilance of the peoples with regard to the danger of a new war in Europe is particularly impermissible.

In reply to the carrying out of the remilitarisation of Western Germany, and to the further intensification of the aggressive character of the policy of Britain, and the states of the North Atlantic bloc which are linked with her, the Soviet Union and other peace-loving countries will put into execution all necessary measures for the strengthening of their armaments and the maintenance of their security. The Soviet Union and other peace-loving countries are forced to undertake without further delay all that is necessary in order to set against the growing armed strength of the aggressive states, which is a threat to the maintenance of peace, a no less powerful strength and their own readiness for defence and the protection of peace. The aggressive plans of Britain and the other states of the North Atlantic bloc are causing an ever greater intensification of the armaments race. By this action they take on themselves the entire responsibility for the consequences of their present policy, which is incompatible with the interests of peace and which is leading to a considerable aggravation of the danger of a new war in Europe.

The position of the Soviet Union in connection with the signing of the Paris Agreements in the situation which has now been created in Europe is expressed in the joint Declaration of the Governments of the USSR, the Polish People's Republic, the Czechoslovak Republic, the German Democratic Republic, the Hungarian People's Republic, the Roumanian People's Republic, the People's Republic of Bulgaria, and the People's Republic of Albania, which was adopted on the 2nd December at the Moscow Conference of European Countries for the maintenance of peace and security in Europe.

The Government of the Chinese People's Republic, which took part in the work of the Moscow Conference, has stated, as is known, its full agreement with and support of the Declaration of the Moscow Conference.

The Soviet Government encloses the text of the Declaration referred to with the present note to the British Government.(1)

With regard to the Austrian question, the position of the Soviet Union on this question has been expressed in the proposals put forward at the Berlin Conference of the four powers and subsequently also in the relevant notes of the Soviet Government. The ratification of the Paris Agreements could not of course facilitate the reaching of agreement on the Austrian question between the interested states and Austria as is so much desired.

Similar notes have also been sent by the Soviet Government to the Governments of France and the USA.

Moscow, December 9th 1954.

---

(1) See Annex D



NOTE DU GOUVERNEMENT SOVIETIQUE AU GOUVERNEMENT FRANCAIS  
(9 décembre 1954)

Le gouvernement de l'URSS accuse réception de la note du gouvernement français du 29 novembre, qui constitue la réponse aux notes du gouvernement soviétique du 23 octobre et du 13 novembre derniers.

Le gouvernement soviétique prend acte avec regret de ce que le gouvernement français n'a pas jugé possible de prendre part à la conférence, en commun avec les autres Etats européens, pour examiner la question de la sécurité collective en Europe.

Le gouvernement français, comme il ressort de sa note, n'a pas davantage accepté la proposition du gouvernement de l'URSS relative à la conférence des ministres des Affaires étrangères de France, des Etats-Unis, d'Angleterre et de l'Union Soviétique pour examiner la question du rétablissement de l'unité de l'Allemagne et de l'organisation d'élections libres dans toute l'Allemagne et aussi la question de la réunion d'une conférence générale européenne afin de créer un système de sécurité collective en Europe.

Le gouvernement français non seulement a refusé de participer à la conférence générale européenne et d'examiner les propositions présentées par le gouvernement soviétique sur la sécurité collective en Europe, mais encore, de son côté, il n'a fait de propositions d'aucune sorte en ce qui concerne la garantie de la sécurité collective en Europe. On sait également que le gouvernement français, en commun avec d'autres membres du bloc nord-atlantique, s'est employé à empêcher la participation à cette conférence d'autres Etats européens.

Par là même, le gouvernement français a pris une position qui témoigne qu'il ne s'efforce pas de parvenir à une entente avec les autres Etats européens au sujet du renforcement de la paix en Europe et qu'il fait obstacle à la création d'un système effectif de sécurité européenne.

Au lieu de créer un système effectif de sécurité collective en Europe, le gouvernement français s'efforce par tous les moyens de parvenir à la ratification des accords de Paris sur la remilitarisation de l'Allemagne occidentale et son inclusion dans le bloc agressif de l'Atlantique Nord et dans d'autres groupements militaires composés de certains Etats occidentaux dirigés contre les Etats pacifiques d'Europe. Une telle politique conduit à transformer l'Allemagne occidentale en un Etat militariste avec toutes les conséquences dangereuses que cela comporte, sans même parler de ce que la remilitarisation de l'Allemagne occidentale rend impossible sa réunion en un Etat unique avec la pacifique République démocratique allemande.

Tant en Union Soviétique qu'en France et dans les autres Etats européens, le rétablissement du militarisme en Allemagne occidentale ne peut pas ne pas inspirer de grandes appréhensions pour le statut futur de la paix en Europe. Le gouvernement français ne peut pas davantage ignorer que les prétendues "limitations" du militarisme allemand et les garanties de papier dont il est question dans les accords de Paris, ne jouissent pas, pour des raisons compréhensibles, de la confiance des peuples d'Europe.

Il est également impossible de faire coïncider le rétablissement du militarisme en Allemagne occidentale et la création d'une armée d'Allemagne occidentale prévue par les accords de Paris, avec le plan qui est soumis à l'heure actuelle à l'examen des Nations Unies pour une réduction générale des armements. La ratification des accords de Paris conduira à un renforcement de la course aux armements et constituera de nouveaux obstacles à la réalisation d'un accord sur la réduction des armements.

Le gouvernement de l'URSS estime indispensable de déclarer à nouveau que cette position du gouvernement français, qui concourt au rétablissement du militarisme allemand, se trouve en flagrante contradiction avec le traité franco-soviétique de 1944, qui a pour but d'interdire une nouvelle agression allemande, et sape dans ses fondements mêmes la signification de ce traité. Cependant, ce traité a pour la France et sa sécurité une signification qui n'est pas moindre que celle qu'il a pour l'Union Soviétique.

Cette position du gouvernement français est aussi incompatible avec les autres accords internationaux auxquels la France a adhéré, tel que l'accord de Potsdam, par exemple, qui a pour but de rétablir l'unité de l'Allemagne sur des bases pacifiques et démocratiques et qui exclut la possibilité d'une remilitarisation de l'une ou de l'autre partie de l'Allemagne.

Le gouvernement soviétique estime également que pour le succès d'une conférence sur les problèmes européens actuels, au nombre desquels se trouve le problème allemand, il convient de contribuer à la création de conditions adéquates favorables à la réalisation de la confiance entre les États intéressés. La conférence des pays européens, qui s'est tenue à Moscou du 29 novembre au 2 décembre au sujet de la garantie de la paix et de la sécurité en Europe, témoigne, de la part de l'Union Soviétique et des autres États participants à cette conférence, qu'il existe un désir de parvenir à un tel accord dans l'intérêt du renforcement de la paix en Europe.

D'autre part, le refus du gouvernement français de participer tant à la conférence générale européenne qu'à la conférence des quatre puissances sur la question allemande ne témoigne aucunement qu'il existe chez lui la même aspiration.

Les tentatives actuellement faites pour présenter la chose comme si la ratification des accords de Paris n'empêchait pas le règlement de la question allemande par la voie de négociations entre les puissances intéressées, non seulement ne correspondent pas à la situation réelle, mais ne peuvent qu'induire en erreur l'opinion publique. Ce sont là des subterfuges auxquels on a recours actuellement en France et dans d'autres pays pour endormir la vigilance des peuples.

Or, en fait, la ratification des accords de Paris, qui prévoient la transformation de l'Allemagne occidentale en un État militariste et son inclusion dans des groupements militaires dirigés contre d'autres États européens, rendra sans objet des négociations entre les quatre puissances sur l'unification de l'Allemagne et exclura la possibilité d'arriver à un accord sur cette question. Ce n'est pas à ceux qui recherchent la diminution de la tension dans les rapports internationaux qu'est nécessaire la ratification des accords de Paris, mais au contraire à ceux qui recherchent un nouveau renforcement de cette tension.

Dans la situation présente, au moment où a surgi la menace directe d'une résurrection du militarisme en Allemagne occidentale, l'affaiblissement de la vigilance des peuples à l'égard du danger d'une nouvelle guerre en Europe, apparaît comme particulièrement inadmissible. En réponse à la mise en oeuvre de la remilitarisation de l'Allemagne occidentale et au nouveau renforcement de l'agressivité de la politique française et des Etats du bloc Nord-Atlantique qui lui sont liés, l'Union Soviétique et les autres pays pacifiques prendront toutes les mesures indispensables au renforcement de leurs armements et à la garantie de leur sécurité. L'Union Soviétique et les autres pays pacifiques sont contraints de faire sans tarder tout le nécessaire pour opposer à la force armée croissante des Etats agressifs, qui menace le maintien de la paix, une force non moins puissante de leur volonté de se défendre et de sauvegarder la paix. Les plans agressifs de la France et des autres Etats du bloc Nord-Atlantique conduisent au renforcement toujours plus grand de la course aux armements. Ils prennent ainsi sur eux toute la responsabilité des conséquences de leur politique actuelle qui est incompatible avec les intérêts de la paix et qui conduit à un renforcement considérable du danger d'une nouvelle guerre en Europe.

La position de l'Union Soviétique sur la signature des accords de Paris et au sujet de la situation créée actuellement en Europe a été exprimée dans la déclaration commune des gouvernements de l'URSS, de la République Populaire polonaise, de la République tchécoslovaque, de la République Démocratique allemande, de la République Populaire hongroise, de la République Populaire roumaine, de la République Populaire de Bulgarie et de la République Populaire d'Albanie, adoptée le 2 décembre à la conférence de Moscou des pays européens pour le maintien de la paix et de la sécurité en Europe.

Le gouvernement de la République Populaire chinoise, qui a pris part aux travaux de la conférence de Moscou, a, comme on le sait, manifesté son plein accord et son appui à la déclaration de la conférence de Moscou.

Le gouvernement soviétique adresse au gouvernement français, en annexe à la présente note, le texte de la déclaration en question (1).

En ce qui concerne la question autrichienne, la position de l'Union Soviétique sur cette question a été exprimée dans les propositions présentées à la conférence de Berlin des quatre puissances, de même qu'ultérieurement dans les notes du gouvernement soviétique sur le même sujet. La ratification des accords de Paris ne pourrait pas, bien entendu, contribuer au succès d'une entente si désirable sur la question autrichienne entre les gouvernements intéressés et l'Autriche.

Des notes analogues ont été également adressées par le gouvernement soviétique aux gouvernements de l'Angleterre et des Etats-Unis.

(Source: Ministère des Affaires étrangères,  
Service d'Information et de  
Presse.)

---

(1) Voir Annexe D

NOTE FROM THE SOVIET GOVERNMENT  
TO THE NORWEGIAN GOVERNMENT (17th DECEMBER 1954)

The Soviet Government, having acquainted itself with the reply received on November 29th from the Norwegian Government to the Note of the Government of the USSR of November 13th of this year, in which was set forth its proposal on calling an All-European Conference on the question of setting up a system of collective security in Europe, in Moscow or Paris on November 29th, considers it necessary to draw the attention of the Norwegian Government to the following:

In its Note, the Norwegian Government announced its refusal to take part in the Conference of European States on the question of collective security in Europe proposed by the Soviet Government in agreement with the Governments of the Polish People's Republic and the Czechoslovak Republic. While refusing to take part in the said Conference, the Norwegian Government did not, for its own part, put forward any proposals on this question of vital importance for all the European peoples.

Instead of helping to unite the efforts of all the states of Europe for purposes of guaranteeing peace and preventing the revival of the threat of German militarism, the consequences of whose aggression during the last war were experienced, together with other European peoples, by the people of Norway also, the Norwegian Government has entered on the path of supporting the Paris agreements on remilitarising West Germany and drawing it into a military bloc directed against the peace-loving states of Europe.

The Soviet Government is convinced as before, that the real security of all the peoples of Europe, great and small, can be ensured only by renunciation of plans for remilitarising Germany and drawing it into military groupings and by setting up in Europe an effective collective security system based on the participation of all European states, irrespective of their social and state systems.

Such a position has received the full support of the Governments of the Polish People's Republic, the Czechoslovak Republic, the German Democratic Republic, the Hungarian People's Republic, the Rumanian People's Republic, the People's Republic of Bulgaria and the People's Republic of Albania, whose representatives took part in the Conference of European countries on guaranteeing peace and security in Europe, which took place in Moscow from November 29th to December 2nd, and also of the Government of the Chinese People's Republic, a representative of which took part in the Conference as an observer.

The text of the Declaration of the Governments of European countries adopted by the Moscow Conference and expressing their point of view in connection with the situation which has arisen at the present time in Europe, is attached to the present Note. (1)

---

(1) See Annex D



NOTE DU GOUVERNEMENT SOVIETIQUE  
AU GOUVERNEMENT NORVEGIEN  
(17 décembre 1954)

Le Gouvernement soviétique ayant pris connaissance de la réponse reçue le 29 novembre du Gouvernement de la Norvège à la note du Gouvernement de l'URSS du 13 novembre de cette année, note dans laquelle fut émise la proposition de convoquer à Moscou ou à Paris le 29 novembre une conférence sur la question de la création d'un système de sécurité collective en Europe, trouve qu'il est indispensable d'attirer l'attention du Gouvernement norvégien sur les points suivants.

Dans sa note, le Gouvernement norvégien a communiqué qu'il refusait de participer à la conférence sur la question de la sécurité collective en Europe, conférence proposée par le Gouvernement soviétique d'accord avec les Gouvernements de la République Populaire Polonaise et de la République Tchécoslovaque. Ayant refusé de participer à la conférence susmentionnée, le Gouvernement norvégien de son côté n'a fait aucune proposition sur cette question d'une importance vitale pour tous les peuples d'Europe.

Au lieu de contribuer à l'union des tentatives de tous les Etats d'Europe dans le but de garantir la paix et de prévenir la menace de la renaissance du militarisme allemand dont, au cours de la dernière guerre, le peuple norvégien éprouva, en même temps que les autres peuples européens, les conséquences de l'agression, le Gouvernement norvégien a choisi de soutenir les Accords de Paris pour la remilitarisation de l'Allemagne Occidentale et son inclusion dans le bloc militaire dirigé contre les états pacifiques d'Europe.

Le Gouvernement soviétique est persuadé, comme auparavant, que la véritable sécurité pour les peuples d'Europe, grands et petits, ne peut être assurée que par la voie de renoncement aux plans de remilitarisation de l'Allemagne et de son inclusion dans les groupements militaires et par celle de la création en Europe d'un système effectif d'une sécurité collective basée sur la participation de tous les états européens indépendamment de leur structure sociale et politique.

Cette position a été entièrement soutenue par les Gouvernements de la République Populaire de Pologne, de Tchécoslovaquie, de Hongrie, d'Allemagne, de Roumanie, de Bulgarie et d'Albanie dont les représentants prirent part à la conférence des Etats européens pour la garantie de la paix et de la sécurité en Europe qui eut lieu à Moscou du 29 novembre au 2 décembre et par celui de la République Populaire de Chine dont le représentant a pris part à la conférence en qualité d'observateur.

Le texte de la déclaration des gouvernements des pays européens agréé par la conférence de Moscou et exposant leur point de vue vis-à-vis de la situation qui s'est créée en Europe actuellement est joint à la présente note (1).

---

(1) voir Annexe D



DECLARATION issued in Moscow, December 2nd, 1954,  
as printed in "New Times", December 4th, 1954

Representatives of the Union of Soviet Socialist Republics, the Polish People's Republic, the Czechoslovak Republic, the German Democratic Republic, the Hungarian People's Republic, the Rumanian People's Republic, the People's Republic of Bulgaria and the People's Republic of Albania, together with an observer from the Chinese People's Republic, have met at a Conference in Moscow in order to examine the situation which has arisen in Europe in connection with the decisions of the London and Paris Conferences of certain Western states.

The Governments participant in this Conference regret that not all European countries deemed it possible to share in the discussion of the present situation. Nor have the sponsors of the London and Paris agreements - the United States of America, France and Great Britain - taken part in it. Their reply of November 29th indicates that they are determined to have the Paris Agreements ratified at all costs.

Agreements concerning Western Germany were signed in Paris on October 23rd, this being preceded by a conference in London of nine countries: the United States, Great Britain, France, Western Germany, Italy, Belgium, the Netherlands, Luxembourg and Canada. These Agreements provide for the remilitarization of Western Germany and its incorporation in military alignments - the North Atlantic bloc and a projected new bloc, the so-called "Western European Union".

Only very recently the attempt was made to revive German militarism through remilitarizing Western Germany under the flag of the celebrated "European Defence Community". That attempt failed, having met with the quite natural opposition of the European peoples, of the French people above all. Now the attempt is being made to revive German militarism under a different flag, and for this purpose strenuous efforts are being exerted to accelerate ratification of the Paris Agreements.

In view of this, the Governments participant in this Conference deem it necessary to draw the attention of all the European states to the fact that implementation of the Paris Agreements would lead to a serious deterioration of the situation in Europe. It would not only create new and graver obstacles to the settlement of the German question and to the reunification of Germany as a peaceable and democratic state; it would pit one part of Germany against the other and convert Western Germany into a dangerous breeding ground of war in Europe. Instead of facilitating a peaceful settlement of the German question, these Agreements would give a free hand to the militarist and revanchist element in Western Germany, thereby increasing the menace to the security of the European nations.

The Paris Agreements run directly counter to the trend towards further reduction of international tension which had latterly been in evidence. Thanks to the efforts of the peace-loving states, the Korean war was ended in the middle of last year. The Geneva Conference of this year facilitated the cessation of the eight years' war in Indo-China and the partial regulation of the situation in that area. There is also the fact that certain progress has been registered in the negotiations in the United Nations on general reduction of armaments and prohibition of atomic weapons. All this was achieved despite the attitude of the aggressive element in certain countries, who are striving to aggravate international

Yet precisely at this time, when the situation has become more favourable for the settlement of pressing international problems, the leaders of certain states, the parties to the London and Paris Agreements, have adopted the dangerous course of reviving German militarism in utter disregard for the consequences.

The Paris Agreements provide for the creation of a West-German army of half a million men. This is five times the strength of the army all Germany was allowed to have under the Versailles Peace Treaty, although we also know that the German Reichswehr of one hundred thousand men formed at that time served as the basis for a nazi army many millions strong.

The German militarists are even now not concealing their intention to develop the West-German army and subsequently enlarge it from 12 to 30, and then to 60 divisions. The projected West-German army will, in fact, be superior to the armies of the other parties to the Western European Union, the inevitable consequence of which will be that the armed forces under the control of the West-German militarists will hold a predominating position in Western Europe.

The danger implicit in the creation of a West-German army is evident from the fact alone that it will be commanded by generals of the former nazi army, who only a little while ago were instigators of, and accomplices in fascist aggression against both Eastern and Western European nations.

In defiance of the international agreements which provided for the elimination of Germany's war potential, the armaments industry is being openly rebuilt in Western Germany. The heavy industries of the Ruhr are being progressively converted to the production of armaments. This, it should not be forgotten, is the self same Ruhr which has repeatedly been the chief arsenal where weapons for the German militarists' aggressive wars were forged.

Furthermore, the Paris Agreements sanction atomic research, which would make it possible for Western Germany to produce atomic and hydrogen weapons, and also the supply of such weapons to Western Germany by other states. In accordance with these Agreements, Western Germany may equip its army with atomic weapons.

This means that atomic weapons will be at the command of the very men who only so recently were implanting Hitler's blood-thirsty "new order" and sowing death and destruction in Europe, and planning to wipe out whole nations - the very men who, in their death camps, slaughtered millions of peaceful civilians - Poles, Russians, Jews, Ukrainians, Byelorussians, Frenchmen, Serbs, Czechs, Slovaks, Belgians, Norwegians, etc.

It means that atomic weapons will be at the command of the very men who even now announce their plans of revenge in Europe. Implementation of these Agreements would greatly enhance the menace of a destructive atomic war, with all its disastrous consequences for the nations, particularly in the more densely inhabited parts of Europe.

The belief that the inclusion of a remilitarized Western Germany in a West-European military alliance will make it possible to restrict the growth of German militarism to certain definite limits is regarded with justified scepticism by the peoples of Europe. Such attempts have been made before, but they all ended in

fiasco. One cannot ensure peace in Europe by opening the way for the re-emergence of German militarism and lulling oneself with the invention of guarantees against it, the ineffectualness of which is only too obvious. If peace is to be ensured in Europe, the re-emergence of German militarism must be made impossible.

Remilitarization of Western Germany will further increase the weight and influence of its militarist and revanchist elements. The inevitable result of that would be the further curtailment of the democratic liberties in Western Germany and the conversion of the latter into a militarist state. Characteristically enough, no place was found in the Paris Agreements for provisions guaranteeing the democratic rights of the West-German people; but, on the other hand, they pledge the West-German Government to pass laws empowering the proclamation of a "state of emergency," which is quite obviously directed against the democratic rights and liberties of the people.

By reviving German militarism and virtually conferring governmental authority and emergency powers on the militarists, the Paris Agreements pave the way for the establishment of a military dictatorship in Western Germany. Not only are they inimical to the interests of the German people they are directly spear-headed against the German working class and designed to crush the democratic forces of Western Germany. The state of affairs the Paris Agreements would establish in Western Germany is in many respects reminiscent of that which existed in Germany shortly before the nazis came to power. We know that the powers which President Hindenburg possessed to proclaim a state of emergency were utilised by the German militarists to destroy the democratic rights and liberties, to suppress the labour organizations, and to establish a fascist dictatorship in Germany.

The Paris Agreements speak of "ending the occupation regime" and conferring "sovereignty" on Western Germany. But the "sovereignty" they envisage amounts to nothing more than empowering the West-German militarists and revanchists to build an army, which the sponsors of the Paris Agreements count on utilising as cannon fodder for the furtherance of their own ends. Furthermore, the Paris Agreements force Western Germany to consent to the occupation of its territory by American, British and French forces till 1998, thus envisaging the conversion of Western Germany into the principal strategic bridgehead for the furtherance of America's aggressive designs in Europe. In view of this, it can easily be seen what the so-called "sovereignty" of Western Germany is worth, especially when it is remembered that the Paris Agreements leave intact all the basic provisions and trammels of the Bonn treaty.

The assertions of certain Western statesmen to the contrary, the Paris Agreements are actually tantamount to a refusal to solve the German problem, a refusal to reunify Germany on a peaceful and democratic basis for many long years. The plans to remilitarize Western Germany and to make it a party to military alliances are today the chief obstacle to the national reunification of Germany. Hence, removal of that obstacle would make it possible for the four Powers to reach agreement on restoring Germany's unity and sovereignty and on the holding, for this purpose, of free all-German elections, with due regard to the interests of the German people.

It is estimated in Bonn political quarters that the building of a West-German army half a million strong will necessitate an expenditure of roughly 100,000 million marks, the whole burden of which will fall upon the working people of Western Germany, and primarily upon the working class, which is bound to result in a sharp decline of their living standards. Remilitarization of Western Germany promises advantage to the big West-German monopolies and the giant American, British and French monopolies closely associated with them, which are already gloating over the fat profits they expect to derive from supplying arms to the projected West-German army. These arms merchants have more than once before battered on wars which for the peoples of Europe meant nothing but endless sacrifice and privation.

We are now seeing repeated what happened before the second world war, when the German concerns forged weapons for nazi aggression with the support, and direct participation, of foreign, especially American, monopolies. The government agencies of the United States are increasingly influenced by the capitalist monopolies which assisted the engineering and unleashing of the second world war.

The Paris Agreements testify that now, too, the leaders of certain Powers, primarily the United States, are banking on the resurgence of German militarism and are seeking to have the support of a remilitarized Western Germany in the accomplishment of their imperialist designs. These Agreements would create a military bloc linking the aggressive element in the United States, Great Britain and France with German militarism. They have been transacted behind the back of the German people, as well as the peoples of other European countries, who, as is known, were not consulted when these Agreements were framed.

That aggressive bloc cannot serve the interest of European peace and security. Its formation would strain the whole situation in Europe and greatly increase the menace of another world war.

The formation of the new military bloc runs counter to the Franco-Soviet Treaty of Alliance and Mutual Assistance of 1944 and the Anglo-Soviet Treaty of Collaboration and Mutual Assistance after the War of 1942, which provided for the adoption by France, Britain and the Soviet Union of joint measures which would render resumption of aggression by German militarism impossible. It also runs counter to the international agreements concluded both by the countries participating in this Conference and other countries, with the object of guaranteeing peace and security for all European states. Nor would the remilitarization of Western Germany and its incorporation in military alliances be compatible with the international obligation not to permit a resurgence of German militarism which was assumed by the United States and Great Britain, and later by France, under the Potsdam Agreement. Such violation of obligations undertaken by the United States, France and Britain by virtue of these Treaties and Agreements undermines confidence in relations between states and is irreconcilable with the security of the European nations.

The formation of this new military alliance is justified on the plea that it is essential for the security of the parties to it, although it is a known fact that they are not being threatened by anyone. The justification given for remilitarizing Western Germany and including it in military alliances embracing a few Western countries is that relations with the Soviet Union and the People's Democracies must be based on "positions of strength." It is claimed this will conduce to more favourable



conditions for negotiation and settlement of outstanding international problems. The advocates of this policy, which is already pretty well discredited, do not conceal that they want to force upon other states decisions advantageous to the imperialist elements of certain Western Powers. In reality, it is a reflection of the ambition of these elements to dominate the world. It would be well to remember, however, what was the outcome of similar attempts on the part of claimants to world domination.

Military alignments of certain European states directed against other European states have existed in the past. On the eve of the second world war Hitler Germany and fascist Italy formed an aggressive military alliance, which was then joined by militarist Japan. The organizers of this alliance, known as the "Anti-Comintern Pact", endeavoured to justify its formation on "ideological" grounds. This, however, was a screen for the aggressive character of this military bloc, whose aim was to achieve world supremacy. It was the organizers of this military alliance who were chiefly responsible for the outbreak of the second world war.

Something of a similar nature is being repeated today. The sponsors of the new military alliances are also trying to justify them on the plea of different social systems. But there is no more truth in their assertions than there was in the allegations of the founders of the "Anti-Comintern Pact", who used it as a means of preparing and unleashing the second world war.

All this shows that, no matter what justifications are given for forming them, military alliances comprising a few Western states, and including a remilitarised Western Germany, cannot serve the interests of European peace and security but, on the contrary, can only seriously complicate the situation in Europe and inevitably intensify the arms race, with all its dangerous consequences for all the European, and not only European, states.

If these military alliances in Europe should enlarge their land, air and other forces, and if it should come to a resurgence of aggressive German militarism, the other European states will inevitably be compelled to take effective measures for their self-defence, to guard themselves against attack. From this it follows that all countries interested in safeguarding the peace and security of Europe must not allow the re-emergence of German militarism, must prevent intensification of the arms race, and assist in uniting the efforts of all the European countries in safeguarding the security of Europe.

Recognizing that settlement of the German question is a prime requisite for the consolidation of peace in Europe, the Governments of the USSR, the Polish People's Republic, the Czechoslovak Republic, the German Democratic Republic, the Hungarian People's Republic, the Rumanian People's Republic, the People's Republic of Bulgaria and the People's Republic of Albania consider that for the settlement of the German question it is necessary first and foremost:

To renounce the plan of remilitarizing Western Germany and including it in military alliances, which would remove the chief impediment to the reunification of Germany on a peaceful and democratic basis;



To achieve agreement on the holding in 1955 of free all-German elections, and the formation on the basis of these elections of a national government of an integral, democratic and peaceful Germany.

If that is done, it will finally be possible to conclude a peace treaty with Germany, which is essential for the consolidation of peace in Europe.

It must be recognised that withdrawal of the occupation forces from Eastern and Western Germany, as was proposed by the Soviet Union, would greatly help to bring the two parts of Germany closer together and to solve the problem of German reunification.

It is essential for the security of Europe that the Powers concerned arrive at an agreement on the question of reunifying Germany which will accord with the interests of all the peaceable nations of Europe, and of the German nation itself. The course of remilitarizing Western Germany and making it a party to military alliances adopted by the United States, France and Britain makes it impossible to reach such an agreement. Far from contributing to European security, that course is regarded by all the peaceful peoples as the manifestation of a policy which threatens the peace of Europe.

The security of Europe can be reliably safeguarded only if, instead of forming restricted military alliances of certain European states directed against other European states, a system of collective security is established in Europe. Such a system, based on the participation of all the European states regardless of their social and political systems, would make it possible for the European states to unite their efforts for the protection of the peace of Europe. It is self-understood that the German people must be allowed to share in the solution of this general European problem on an equal footing with other peoples. Such a collective security system would be open to the United States and the other Powers upon whom rests the responsibility for settling the German question, a question of paramount importance for the peace of Europe.

The general European system of collective security must provide for an undertaking by the parties to settle all disputes that may arise among them in such a way as not to endanger the peace and security of Europe, in accordance with the stipulations of the United Nations Charter. It should provide for consultation whenever, in the opinion of any of the parties, the danger of an armed attack should arise in Europe, in order to take effective measures to remove the danger. To be effective, this system must provide that an attack on one or several states in Europe shall be regarded as an attack on all the parties to the general European treaty, and that each party shall assist the state attacked with all the means at its disposal, including the use of armed force, for the purpose of re-establishing and maintaining peace and security in Europe.

Such an all-European system of collective security would fully accord with the promotion of international co-operation based on the principles of respect for the independence and sovereignty of countries, large and small, and of non-interference in their internal affairs. It would in a large measure facilitate the settlement of the German problem, since it would rule out the conversion of Western Germany into a militarist state, and would create favourable conditions for the restoration of Germany's unity.

Organization of collective European security and reunification of Germany on a peaceful and democratic basis - that is the way to ensure Germany's development as one of the Great Powers. Unlike the way of militarism, which Germany's development followed in the past, and which repeatedly led to the direst consequences for the German nation, the reunification of Germany in conditions of collective security in Europe would create broad possibilities for the advancement of her peace economy, her industry and agriculture, and for the broad possibilities for the advancement of her economic ties with other countries, notably the countries of Eastern Europe and Asia, with their vast populations and inexhaustible resources. If Germany should develop on peaceful lines, and with extensive economic relations with other states, her industries would be assured capacious markets, her population would be guaranteed employment, and the promotion of their living standards would be facilitated.

The future of Germany as a Great Power depends, therefore, on whether she follows the course of peaceful development and co-operation with all other European states, or whether she follows the course of engineering another war. The course of peaceful development and international co-operation which the German Democratic Republic is following makes for the regeneration and advancement of Germany. The other course, along which the German militarists are seeking to direct Western Germany, makes for another war and, hence, for the conversion of Western Germany into a zone of fire and extermination.

The moral of all this is that the genuine national interests of the Germans are inseparable from the interests of peace and the establishment of an effective system of collective European security.

The parties to this Conference fully associate themselves with the principles formulated by the Soviet Government in its draft General European Treaty of Collective Security in Europe, and call upon all the European states jointly to examine these proposals, which accord with the requirements of durable peace in Europe. They also express their readiness to examine any other proposals that may be made on this question, with the purpose of working out the draft of a Treaty of Collective European Security which would be acceptable to all the countries concerned.

The parties to this Conference are deeply convinced that European security based upon the above principles, and fortified by friendly relations among the European states, would make it possible to put an end to a situation in which Europe is periodically visited by devastating wars which exact countless sacrifice from the European nations.

The question of ratifying the Paris Agreements is to be examined by some of the Western parliaments in the very near future. The official circles of certain states are exerting increasing pressure on the parliaments and public to enforce their ratification.

Therefore, the Governments of the USSR, the Polish People's Republic, the Czechoslovak Republic, the German Democratic Republic, the Hungarian People's Republic, the Rumanian People's Republic, the People's Republic of Bulgaria and the People's Republic of Albania consider it their duty to draw the attention of all the European countries, especially of the parties to the Paris Agreements, to the fact that ratification of these Agreements would be an act aimed

against the preservation of peace and making for another war in Europe. It would greatly complicate the situation in Europe and undermine the possibility of settling outstanding European problems, the German problem first and foremost.

Ratification and implementation of these Agreements, enhancing the danger of war, would represent a threat to the national security of the peace-loving European states, and especially of Germany's neighbours.

This threat arises from the fact that the parties to the Paris Agreements are increasingly extending their military and economic measures directed against peaceable European states. They have now gone to the extent of entering into a military bloc with German militarism, are proceeding to remilitarise Western Germany with their own hands, and are threatening the peaceful existence of states which are not members of their military alliances. The armed forces of the states party to the Paris Agreements are now to include a West-German army, headed by Nazi generals. This means that the "positions of strength" policy will in future be backed by resurgent German militarism, which will greatly enhance the danger of war in Europe.

This situation places on the order of the day the task of uniting the efforts of the states represented at this Conference for the purpose of safeguarding their security. The peace-loving states are compelled to adopt urgent measures for countering the aggressive forces of this Western military bloc with their combined might, in order to protect their security.

The parties to this Conference declare that they have decided, should the Paris Agreement be ratified, to adopt joint measures in the sphere of organization of their armed forces and their command, as well as other measures required for strengthening their defensive power, protecting the peaceful labours of their peoples, guaranteeing the inviolability of their frontiers and territories, and providing defence against possible aggression.

All these measures accord with the inalienable right of states to self-defence, with the Charter of the United Nations, and with the treaties and agreements previously concluded with the purpose of preventing resurgence of German militarism and renewal of aggression in Europe.

The parties to this Conference have agreed, if the Paris Agreements are ratified, to re-examine the situation with a view to taking reliable measures for the safeguarding of their security and for the maintenance of peace in Europe.

The parties to this Conference are determined to continue to insist on the necessity for a system of collective European security, being convinced that only the concerted efforts of the European states can provide the basis for stable and durable peace in Europe. To this end, they will be willing in the future, too, to co-operate with other European states which express their desire to adopt this course.

The Governments participating in the Moscow Conference of European Countries on Safeguarding European Peace and Security are deeply convinced that their policy of promoting peace and security, as well as the measures outlined at this Conference, accord with the interests of their peoples and with the interests of all other peace-loving peoples.

The peoples of the Soviet Union, Poland, Czechoslovakia, Hungary, Rumania, Bulgaria, Albania and the German Democratic Republic are engaged in peaceful constructive labours. Their efforts are bent on promoting their further economic and cultural progress, on continuously raising their living standards and, at the same time, on providing sure protection for their great socialist achievements. There is no power on earth that can turn back the wheel of history and prevent the building of socialism in our countries.

Our peoples know that the Paris Agreements have gravely enhanced the danger of another war. But they will not allow developments to catch them unprepared.

Our peoples are confident in their strength and their inexhaustible resources. Never have the forces of peace and socialism been so strong and united as they are now. Any attempt to attack, to start war on, and disrupt the peaceful labours of our peoples will meet with crushing rebuff. And in that case, our peoples, backed by the sympathy and support of other peoples, will do everything in their power to destroy the forces of aggression and to secure the triumph of our just and righteous cause.

Our peoples desire to live in peace and friendship with all other peoples. Precisely for that reason, while continuing in every way to uphold the interests of peace and general security, they will do everything necessary to ensure their continued peaceful development and reliable security for their countries.

Union of Soviet Socialist Republics -	V. MOLOTOV
Polish People's Republic -	J. CYRANKIEWICZ
Czechoslovak Republic -	V. SIROKY
German Democratic Republic -	O. GROTEWOHL
Hungarian People's Republic -	A. HEGEDUS
Rumanian People's Republic -	CHIVU STOICA
People's Republic of Bulgaria -	A. YUGOV
People's Republic of Albania -	M. MUFTIU

Moscow, December 2nd, 1954



COMMUNIQUE FINAL DE LA CONFERENCE DES PAYS EUROPEENS  
POUR LA SAUVEGARDE DE LA PAIX ET DE LA SECURITE EN  
EUROPE

(Moscou, 29 novembre-2 décembre 1954)

DECLARATION DES GOUVERNEMENTS DE L'URSS, DE LA REPUBLIQUE POPULAIRE  
DE POLOGNE, DE LA REPUBLIQUE TCHECOSLOVAQUE, DE LA REPUBLIQUE DEMOCRA-  
TIQUE ALLEMANDE, DE LA REPUBLIQUE POPULAIRE DE HONGRIE, DE LA REPUBLI-  
QUE POPULAIRE DE ROUMANIE, DE LA REPUBLIQUE POPULAIRE DE BULGARIE ET  
DE LA REPUBLIQUE POPULAIRE D'ALBANIE

Les représentants de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, de la République populaire de Pologne, de la République tchécoslovaque, de la République démocratique allemande, de la République populaire de Hongrie, de la République populaire de Roumanie, de la République populaire de Bulgarie et de la République populaire d'Albanie, avec la participation d'un représentant de la République populaire de Chine à titre d'observateurs, se sont réunis en une conférence à Moscou pour examiner la situation créée en Europe à la suite des décisions prises au cours des conférences de Londres et de Paris auxquelles ont participé certains Etats occidentaux.

Les gouvernements des Etats participant à la présente conférence expriment leur regret que tous les pays européens n'aient pas jugé possible de prendre part à l'examen de la situation présente. Les initiateurs des accords de Londres et de Paris - les Etats-Unis d'Amérique, la France et l'Angleterre - n'ont également pas pris part à cette conférence. Leur réponse, en date du 29 novembre, témoigne de leur désir de faire ratifier, à tout prix, les décisions de Paris.

Le 23 octobre, au cours de la conférence de Paris, des accords ont été signés concernant l'Allemagne occidentale. Cette conférence a été précédée par la conférence des neuf pays à Londres - Etats-Unis, Angleterre, France, Allemagne occidentale, Italie, Belgique, Hollande, Luxembourg, Canada.

Ces accords prévoient la remilitarisation de l'Allemagne occidentale et son inclusion dans des groupements militaires: le bloc nord-atlantique et une nouvelle "Communauté d'Europe occidentale" en voie de formation.

Il y a très peu de temps, des tentatives ont été entreprises en vue d'assurer le rétablissement du militarisme allemand au moyen de la remilitarisation de l'Allemagne occidentale, sous la bannière de la fameuse "Communauté Européenne de Défense". Ces tentatives ont échoué, s'étant heurtées à la résistance naturelle des peuples européens, et, en premier lieu, du peuple français.

Aujourd'hui, on essaye d'assurer le rétablissement du militarisme allemand sous une nouvelle bannière. Et l'on fait tout afin de hâter, dans ce but, la ratification des accords de Paris.

Dans ces conditions, les gouvernements des Etats participant à la conférence actuelle jugent indispensable d'attirer l'attention de tous les Etats européens sur le fait que la réalisation des accords de Paris entraînera une sérieuse aggravation de la situation internationale en Europe. La réalisation de ces accords contribuera non seulement à élever de nouveaux obstacles sur la voie du règlement de la question allemande, sur la voie du rétablissement de l'unité



de l'Allemagne en tant qu'Etat pacifique et démocratique, mais encore à dresser une partie de l'Allemagne contre une autre, transformant l'Allemagne occidentale en un dangereux foyer d'une nouvelle guerre en Europe.

Au lieu de contribuer à un règlement pacifique de la question allemande, ces accords laissent à nouveau les mains libres aux militaristes et aux revanchards en Allemagne occidentale, aggravant la menace qui pèse sur la sécurité des peuples en Europe.

Les accords de Paris sont absolument contraires aux possibilités de détente ultérieure des relations internationales, possibilités apparues ces derniers temps. Grâce aux efforts des Etats pacifiques, au milieu de l'année dernière, il a été mis fin à la guerre en Corée; la conférence de Genève qui a eu lieu cette année a contribué à la cessation de la guerre de huit ans en Indochine et à un certain règlement de la situation dans cette région. Il n'est pas possible de ne pas remarquer également qu'à l'organisation des Nations-Unies, un certain progrès a été marqué en ce qui concerne les pourparlers portant sur la réduction générale des armements et l'interdiction de l'arme atomique. Tout cela a été réalisé malgré la position adoptée par les milieux agressifs de certains Etats qui aspirent à aggraver la situation internationale.

Et cependant, c'est justement au moment où l'on se trouve devant une amélioration de la situation favorable à un règlement des problèmes internationaux urgents que les milieux gouvernants d'une série d'Etats participant aux accords de Paris et de Londres ont adopté une ligne politique dangereuse visant à rétablir le militarisme allemand, sans tenir compte des conséquences que pourrait entraîner une telle politique.

Les accords de Paris prévoient la création d'une armée d'Allemagne occidentale de 500.000 hommes. L'effectif de ces forces armées d'Allemagne occidentale est cinq fois plus important que celui autorisé pour l'armée allemande par le Traité de Paix de Versailles, et il est bien connu pourtant que les 100.000 hommes de la Reichswehr créée alors ont formé la base qui a permis la création de l'armée hitlérienne de plusieurs milliers d'hommes.

Les militaristes allemands ne cachent déjà plus qu'ils comptent sur le développement ultérieur de l'armée allemande et sur son extension de 12 à 30, puis à 60 divisions.

La création de l'armée d'Allemagne occidentale signifiera en fait sa supériorité sur les autres membres de "l'Union ouest-européenne", ce qui aboutira inévitablement à ce que les forces armées placées entre les mains des militaristes d'Allemagne occidentale occuperont une place prépondérante en Europe occidentale.

Le danger lié à la création de l'armée allemande apparaît déjà du fait qu'à la tête de cette armée seront placés les représentants de l'état-major de l'ancienne armée hitlérienne, qui étaient, encore récemment, les organisateurs et les participants de l'agression fasciste contre les peuples de l'Europe orientale aussi bien qu'occidentale.

Malgré les accords internationaux relatifs à la liquidation du potentiel de guerre allemand, on rétablit ouvertement l'industrie de guerre en Allemagne occidentale. L'industrie lourde de la Ruhr est de plus en plus dirigée vers la production des armements. Il ne

faut pas oublier qu'il s'agit de cette même Ruhr qui, plus d'une fois, a été l'arsenal principal qui a servi à forger les armes pour les forces des militaristes allemands.

Les accords de Paris ouvrent également la voie à la réalisation d'expériences atomiques permettant la production d'armes atomiques et à hydrogène en Allemagne occidentale ainsi qu'à la fourniture d'armes atomiques par d'autres Etats.

Conformément à ces accords, l'armée d'Allemagne occidentale acquiert la possibilité de disposer de l'arme atomique pour son armement.

Cela signifie que l'arme atomique tombera aux mains de ceux qui, il y a encore très peu de temps, implantant l'"ordre nouveau" sanglant de Hitler, semaient la mort et la dévastation en Europe et s'étaient fixés pour objectif la destruction de peuples entiers. C'est justement eux qui ont détruit, dans les camps de la mort, des millions de citoyens pacifiques - Polonais, Russes, Juifs, Ukrainiens, Biélorusses, Français, Serbes, Tchèques, Slovaques, Belges Norvégiens et autres. Cela signifie que l'arme atomique se trouvera aux mains de ceux qui, aujourd'hui déjà, proclament leurs plans revanchards en Europe.

La réalisation de ces accords renforcera considérablement la menace de la guerre atomique d'extermination, avec ses conséquences funestes pour les peuples, en particulier dans les régions les plus peuplées de l'Europe.

Les calculs selon lesquels l'inclusion de l'Allemagne occidentale remilitarisée dans l'union militaire d'Europe occidentale permettrait de freiner le développement du militarisme allemand et de le maintenir dans un certain "cadre restreint" suscitent la méfiance légitime chez les peuples d'Europe. De telles tentatives ont été déjà entreprises autrefois. Elles ont cependant échoué.

On ne saurait assurer la paix en Europe en ouvrant la voie à la renaissance du militarisme allemand et en se laissant hypnotiser par certaines garanties contre celui-ci, garanties dont l'inefficacité est absolument évidente.

Pour assurer la paix en Europe, il est indispensable que la renaissance même du militarisme allemand soit rendue impossible.

La remilitarisation de l'Allemagne occidentale signifie que le rôle et l'influence des forces militaristes et revanchardes ne fera que s'accroître dans le pays. La conséquence d'un tel état de choses serait inévitablement une nouvelle atteinte aux libertés démocratiques en Allemagne occidentale, la transformation de cette dernière en un Etat militariste.

Il est significatif que les accords de Paris ne comportent aucun paragraphe mentionnant les droits démocratiques de la population de l'Allemagne occidentale. Par contre, ils prévoient l'obligation pour les autorités d'Allemagne occidentale d'adopter des lois relatives à "l'état d'exception", ce qui est une atteinte manifeste aux droits démocratiques et aux libertés de la population.

Les accords de Paris rétablissent le militarisme allemand et, en mettant à la disposition des militaristes le pouvoir effectif et des pouvoirs exceptionnels, ouvrent la voie vers l'établissement d'une dictature militaire en Allemagne occidentale.

Ces accords sont non seulement contraires aux intérêts du peuple allemand, mais ils sont encore dirigés contre la classe ouvrière allemande, vers la suppression des forces démocratiques en Allemagne occidentale.

Les conditions prévues par les accords de Paris pour l'Allemagne occidentale rappellent, à bien des égards, la situation qui s'était créée en Allemagne peu avant l'avènement au pouvoir des hitlériens.

On sait que le droit dont jouissait alors le chancelier de l'Allemagne, Hindenburg, de proclamer l'état d'exception a été utilisé par les militaristes allemands en vue de liquider les droits et les libertés démocratiques, de réprimer les organisations ouvrières et d'instaurer en Allemagne la dictature fasciste.

Les accords de Paris prévoient la "fin du régime d'occupation" et l'octroi à l'Allemagne occidentale d'une prétendue "souveraineté".

Mais, en fait, la "souveraineté" de l'Allemagne occidentale, dont il est question dans les accords de Paris, se limite à l'octroi aux militaristes et aux revanchards de l'Allemagne occidentale du droit de créer une armée, que les initiateurs des accords de Paris comptent utiliser comme chair à canon pour l'accomplissement de leurs desseins.

D'autre part, les accords de Paris imposent à l'Allemagne occidentale la prolongation de l'occupation de son territoire par les forces des Etats-Unis, ainsi que par celles de l'Angleterre et de la France jusqu'à l'année 1998, et prévoient ainsi la transformation de l'Allemagne occidentale en la base militaire principale, servant les buts agressifs des Etats-Unis en Europe.

Dans ces conditions, il n'est guère difficile de comprendre ce que valent les propos sur la prétendue "souveraineté" de l'Allemagne occidentale, surtout si l'on considère que les accords de Paris laissent en vigueur toutes les dispositions essentielles du traité léonin de Bonn.

En dépit des déclarations que font certains hommes d'Etat des pays occidentaux, on ne saurait considérer les accords de Paris autrement que comme le renoncement pratique au règlement du problème allemand, comme le renoncement pour une longue période au rétablissement de l'unité de l'Allemagne sur des principes pacifiques et démocratiques.

A l'heure actuelle, les plans de remilitarisation de l'Allemagne occidentale et de son intégration dans des groupements militaires sont le principal obstacle à la réunification nationale de l'Allemagne.

Cela signifie que l'élimination d'un tel obstacle rendrait possible une entente des quatre puissances au sujet du rétablissement de l'unité et de la souveraineté de l'Allemagne et de l'organisation, à ces fins, d'élections libres dans toute l'Allemagne, compte tenu des intérêts du peuple allemand.

Selon les calculs des hommes politiques de Bonn, pour créer une armée allemande d'un demi-million d'hommes et pour l'équiper il faudra approximativement cent milliards de marks, ce qui pèsera lourdement sur les travailleurs de l'Allemagne occidentale et, en

premier lieu, sur la classe ouvrière, et ne saurait ne pas entraîner un brusque abaissement de leur niveau de vie.

La remilitarisation de l'Allemagne occidentale ne serait profitable qu'aux grands monopoles de l'Allemagne occidentale ainsi qu'aux grands monopoles des Etats-Unis d'Amérique, de la Grande-Bretagne et de la France qui leur sont étroitement liés et qui, dès maintenant, prévoient l'occasion d'obtenir des dividendes impressionnants de la fourniture d'armements pour l'armée de l'Allemagne occidentale en voie de création.

Plus d'une fois déjà, ces marchands d'armes ont tiré profit de la guerre qui n'apportait aux peuples que d'incalculables sacrifices et privations.

On voit se répéter aujourd'hui ce qui s'était produit avant la deuxième guerre mondiale, lorsque les consortiums allemands forgeaient les armes pour l'agression hitlérienne avec l'appui et la participation directe des monopoles étrangers, surtout américains.

L'influence des monopoles capitalistes, qui avaient jadis contribué à la préparation et au déclenchement de la deuxième guerre mondiale, s'exerce à présent de plus en plus sur les organes du pouvoir d'Etat des Etats-Unis d'Amérique.

Les accords de Paris attestent à présent, que les milieux dirigeants de certaines puissances, les Etats-Unis d'Amérique en premier lieu, misent sur la renaissance du militarisme germanique et cherchent à s'appuyer, dans l'application de leurs desseins impérialistes, sur la remilitarisation de l'Allemagne occidentale.

Ces accords créent un bloc militaire des milieux agressifs des Etats-Unis d'Amérique, de Grande-Bretagne et de France avec le militarisme germanique.

C'est un marché conclu dans le dos du peuple allemand, de même que des peuples des autres Etats européens, lesquels, comme on le sait, n'ont nullement été consultés lors de la préparation de ces accords.

Un tel bloc agressif ne peut pas servir l'intérêt de la paix et de la sécurité en Europe.

Sa constitution aggrave la situation en Europe, renforce considérablement la menace d'une nouvelle guerre mondiale.

La création du nouveau bloc militaire est contraire au traité franco-soviétique d'alliance et d'assistance mutuelle de 1944 et au traité anglo-soviétique de 1942 de collaboration et d'assistance mutuelle après la guerre, qui prévoient l'adoption par la France, la Grande-Bretagne et l'Union soviétique, de mesures conjointes afin de rendre impossible une nouvelle agression du militarisme germanique.

Sa création est également contraire aux accords internationaux des Etats membres de la présente conférence aussi bien que d'autres Etats, visant à assurer la paix et la sécurité pour tous les Etats d'Europe.

La remilitarisation de l'Allemagne occidentale et son inclusion dans les groupements militaires sont également incompatibles avec les engagements internationaux relatifs à l'interdiction de la renaissance du militarisme germanique, qu'ont assumés les Etats-Unis d'Amérique, la Grande-Bretagne et ensuite la France, aux termes de l'accord de Potsdam.

Une telle violation des engagements assumés par les Etats-Unis d'Amérique, la France et la Grande-Bretagne aux termes de ces traités, mine la confiance dans les relations entre les Etats et se trouve en contradiction irréductible avec la sécurité des peuples d'Europe.

On allègue que la constitution de ce nouveau groupement militaire est prétendument indispensable à la sécurité des Etats membres du bloc, bien qu'en réalité personne ne les menace.

On tente de justifier la remilitarisation de l'Allemagne occidentale et son intégration dans les groupements militaires de certains Etats occidentaux en disant qu'il conviendrait d'établir les relations avec l'Union soviétique et les pays de démocratie populaire "en partant d'une position de force".

On s'applique en même temps à faire accroire qu'une telle politique contribuera à créer des conditions plus favorables aux négociations et au règlement des problèmes internationaux en suspens.

Les partisans de cette politique, qui s'est déjà suffisamment discréditée, ne cachent pas qu'ils voudraient imposer aux autres Etats des solutions profitables aux milieux impérialistes de certaines puissances occidentales.

Pratiquement, cela traduit les ambitions des milieux en question d'établir leur suprématie mondiale.

Toutefois, il ne faudrait pas oublier comment se sont terminées les tentatives de ce genre des prétendants à la suprématie mondiale.

On sait que des groupements militaires de certains Etats européens dirigés contre d'autres Etats d'Europe ont déjà existé dans le passé.

A la veille de la deuxième guerre mondiale l'Allemagne hitlérienne et l'Italie fasciste avaient fondé un groupement militaire agressif auquel se joignit le Japon militariste.

Les organisateurs de ce groupement, connu sous la dénomination de "Pacte antikomintern", avaient tenté de justifier sa fondation par des motifs "idéologiques". En réalité, ce n'était qu'un paravent derrière lequel ils cherchaient à dissimuler le véritable caractère agressif de ce bloc militaire dont l'objectif était la suprématie mondiale.

On sait que les organisateurs de ce groupement militaire assument la responsabilité principale du déclenchement de la deuxième guerre mondiale.

On voit se répéter quelque chose de semblable aujourd'hui lorsque les organisateurs de nouveaux groupements militaires tentent de justifier leur création en invoquant la différence du régime social des Etats.



Or, il n'y a dans leurs déclarations pas plus de vérité qu'il n'y en avait dans celles des fondateurs du "Pacte antikominern" qui ont utilisé ce pacte en vue de préparer et de déclencher la dernière guerre mondiale.

Tout ceci tend à prouver que les groupements militaires de certains Etats occidentaux, avec la participation de l'Allemagne occidentale remilitarisée, quels que soient les motifs invoqués pour justifier leur création, non seulement ne peuvent pas servir la cause de la paix et de la sécurité en Europe, mais au contraire compliquent sérieusement la situation en Europe et ne peuvent qu'entraîner le renforcement de la course aux armements avec toutes les dangereuses conséquences qui en découlent pour tous les Etats d'Europe et d'ailleurs, pas seulement d'Europe.

Si l'armée, l'aviation militaire et les autres moyens d'armement s'accroissent dans les groupements militaires sus-indiqués en Europe et si l'on en arrive à la restauration du militarisme germanique agressif, les autres Etats de l'Europe seront immanquablement obligés de prendre des mesures effectives pour prévenir l'agression.

Il s'ensuit que tous les Etats intéressés à la sauvegarde de la paix et de la sécurité en Europe doivent s'efforcer d'empêcher la résurrection du militarisme germanique, de prévenir la possibilité d'une aggravation de la course aux armements et de contribuer à l'union des efforts de tous les Etats européens dans le but d'assurer la sécurité en Europe.

Reconnaissant que le règlement du problème allemand est la tâche primordiale en vue de raffermir la paix en Europe, les gouvernements de l'Union soviétique, de la République populaire de Pologne, de la République de Tchécoslovaquie, de la République démocratique allemande, de la République populaire de Hongrie, de la République populaire de Roumanie, de la République populaire de Bulgarie et de la République populaire d'Albanie estiment que pour régler le problème allemand, les mesures suivantes sont avant tout nécessaires:

- l'abandon des plans de remilitarisation de l'Allemagne occidentale et de son intégration dans les groupements militaires, ce qui écartera le principal obstacle à la réunification de l'Allemagne sur des assises pacifiques et démocratiques;

- la réalisation d'une entente sur l'organisation en 1955 d'élections libres dans toute l'Allemagne et la formation sur cette base d'un gouvernement central de l'Allemagne unie, démocratique et attachée à la paix.

C'est alors qu'il sera possible, enfin, de conclure le traité de paix avec l'Allemagne, ce qui est indispensable pour le raffermissement de la paix en Europe.

Il faut reconnaître que le retrait des troupes d'occupation de l'Allemagne de l'Est et de l'Ouest, comme cela a été pro-

posé par l'Union soviétique, contribuerait grandement au rapprochement des deux parties de l'Allemagne et au rétablissement de l'unité allemande.

La sauvegarde de la sécurité en Europe réclame qu'une entente soit réalisée entre les puissances intéressées au sujet de la réunification de l'Allemagne, car cela correspond aux intérêts de tous les peuples pacifiques d'Europe et du peuple allemand lui-même.

La politique de remilitarisation de l'Allemagne occidentale et de son inclusion dans des groupements militaires, adoptée par les Etats-Unis d'Amérique, la France et la Grande-Bretagne, exclut la possibilité d'un tel accord.

Cette politique, loin de contribuer à assurer la sécurité européenne, est au contraire, aux yeux des peuples pacifiques, l'expression d'une politique qui menace le maintien de la paix en Europe.

La véritable sécurité en Europe ne saurait être assurée que si, au lieu de créer des groupements militaires restreints de quelques Etats européens dirigés contre d'autres Etats européens, on fondait un système de sécurité collective en Europe.

Un tel système de sécurité, basé sur la participation de tous les Etats d'Europe sans tenir compte de leur régime social et politique, permettrait d'unir les efforts des Etats européens pour sauvegarder la paix en Europe.

Il est bien entendu que l'on doit assurer en même temps la participation sur un pied d'égalité du peuple allemand à la réalisation de cette tâche commune à toute l'Europe.

Les Etats-Unis d'Amérique pourraient également participer à ce système de sécurité collective avec les autres Etats assumant la responsabilité du règlement du problème allemand, d'une importance décisive pour la consolidation de la paix en Europe.

Le système général de sécurité collective en Europe doit prévoir que tous les Etats participants prennent l'engagement d'aplanir tous les litiges pouvant surgir entre eux, conformément aux exigences de la Charte des Nations Unies, de manière à éviter que la paix et la sécurité européennes soient menacées. Ce système doit prévoir des consultations chaque fois que, de l'avis de n'importe quel Etat participant, surgit une menace d'agression armée en Europe, ceci en vue de prendre des mesures efficaces pour éliminer cette menace. Pour être efficace, ce système doit prévoir que l'agression contre un ou plusieurs Etats en Europe sera considérée comme une agression contre tous les participants du traité général européen et que chacun de ses participants prêtera son assistance à l'Etat faisant l'objet de l'agression par tous les moyens dont il dispose, y compris l'emploi de la force armée, afin de rétablir et de maintenir la paix et la sécurité en Europe.

La création d'un tel système général européen de sécurité collective répondrait pleinement aux exigences du raffermissement de la collaboration internationale conformément aux principes du respect de l'indépendance et de la souveraineté des Etats, grands ou petits, ainsi que de la non-ingérence dans leurs affaires inté-

rieures. La fondation d'un tel système de sécurité collective faciliterait grandement aussi la solution du problème allemand, puisqu'il excluerait la transformation de l'Allemagne occidentale en Etat militariste et créerait des conditions favorables au rétablissement de l'unité allemande.

L'organisation de la sécurité collective en Europe et la réunification de l'Allemagne sur des assises pacifiques et démocratiques représentent la voie qui assurera le développement de l'Allemagne en tant que grande puissance. Contrairement à la voie militariste que l'Allemagne a empruntée dans le passé, qui a abouti à plusieurs reprises aux conséquences les plus graves pour la nation allemande, la réunification de l'Allemagne dans les conditions de l'établissement de la sécurité collective en Europe ouvre de vastes possibilités au développement de l'économie pacifique, de l'industrie et de l'agriculture allemandes, à l'extension des rapports économiques de l'Allemagne avec les autres pays et, en particulier, avec les pays de l'Europe de l'Est et les pays d'Asie avec leurs gigantesques populations et leurs ressources inépuisables. Le développement de l'Allemagne dans la paix, l'expansion de ses rapports économiques avec les autres Etats ouvriraient à son industrie de vastes débouchés, assureraient l'emploi de sa main-d'oeuvre et contribueraient à élever son niveau de vie.

Les destinées de l'Allemagne, en tant que grande puissance, sont étroitement liées à la question de savoir si elle suivra la voie du développement pacifique et de la coopération avec tous les autres Etats européens, ou bien si elle s'engagera dans la voie de la préparation d'une nouvelle guerre. La voie du développement pacifique et de la coopération internationale, que suit la République démocratique allemande, conduit à la renaissance de l'Allemagne et à sa prospérité. L'autre voie, dans laquelle les militaristes allemands cherchent à entraîner l'Allemagne occidentale, conduit à une nouvelle guerre, par conséquent à sa transformation en zone de feu et d'extermination.

Tout cela prouve que les véritables intérêts nationaux du peuple allemand sont inséparables des intérêts de la paix et de l'établissement d'un système efficace de sécurité collective en Europe. Les Etats membres de la présente conférence adhèrent entièrement aux principes qui ont été formulés dans le projet de "traité général européen de sécurité collective en Europe", soumis par le gouvernement de l'URSS et invitent tous les Etats européens à examiner en commun les propositions en question qui répondent aux exigences de l'établissement d'une paix durable en Europe. Ils se déclarent aussi prêts à examiner toute autre proposition à ce sujet en vue d'élaborer un projet de traité de sécurité collective européenne qui serait acceptable pour tous les Etats intéressés.

Les Etats membres de la présente conférence sont profondément convaincus que la sécurité en Europe, basée sur les principes ci-dessus mentionnés et consolidée par les rapports amicaux entre les Etats européens, permettrait de mettre fin à une situation où l'Europe est périodiquement en proie à des guerres dévastatrices qui entraînent des sacrifices incalculables pour les peuples européens.

Les Parlements de certains Etats occidentaux devront prochainement examiner la question de la ratification des accords de Paris. Les milieux officiels de certains Etats renforcent de plus en plus la pression qu'ils exercent sur les Parlements et l'opinion publique pour imposer la ratification de ces accords.

En conséquence, les gouvernements de l'URSS, de la République populaire polonaise, de la République de Tchécoslovaquie, de la République démocratique allemande, de la République populaire hongroise, de la République populaire roumaine, de la République populaire de Bulgarie et de la République populaire d'Albanie estiment de leur devoir d'attirer l'attention de tous les Etats européens et, surtout, celle des Etats participant aux accords de Paris, sur le fait que la ratification de ces accords constituera un acte dirigé contre le maintien de la paix et favorisant la préparation d'une nouvelle guerre en Europe. Une telle ratification compliquera dans une grande mesure toute la situation en Europe et sapera les possibilités de régler les problèmes européens en suspens et le problème allemand en tout premier lieu.

La ratification et la mise en oeuvre de ces accords, en renforçant le danger de guerre, constitueront une menace à la sécurité nationale des Etats d'Europe attachés à la paix et, surtout, aux Etats limitrophes de l'Allemagne.

Cette menace surgit du fait que les Etats participant aux accords de Paris intensifient de plus en plus leurs mesures militaires et économiques contre les Etats pacifiques de l'Europe. A présent, ils en sont arrivés au point d'avoir constitué un bloc militaire avec le militarisme allemand, d'entreprendre de leurs propres mains la remilitarisation de l'Allemagne occidentale et de menacer l'existence pacifique ultérieure des Etats qui ne font pas partie de leurs groupements militaires. A présent, les forces armées des Etats participant aux accords de Paris comprendront l'armée de l'Allemagne occidentale commandée par des généraux hitlériens. Dans ces conditions, l'application ultérieure de la politique "des situations de force" s'appuiera directement sur le militarisme germanique renaissant, ce qui rapproche de beaucoup le danger d'une nouvelle guerre en Europe.

La situation créée place à l'ordre du jour la tâche d'unir les efforts des Etats représentés à la présente conférence en vue d'assurer leur sécurité.

Les Etats pacifiques se voient obligés de prendre sans retard des mesures afin d'opposer aux forces agressives du bloc militaire en question des nations occidentales la puissance conjuguée des Etats pacifiques afin de sauvegarder leur sécurité.

Les Etats participant à la présente conférence proclament leur résolution d'adapter, au cas où les accords de Paris seraient ratifiés, des mesures communes dans le domaine de l'organisation des forces armées et de leur commandement, de même que d'autres mesures indispensables à la consolidation de leur capacité défensive afin de protéger le labour paisible de leurs peuples, de garantir l'inviolabilité de leurs frontières et l'intégrité de leurs territoires et d'assurer la défense contre une agression éventuelle.

Toutes ces mesures sont conformes au droit imprescriptible des Etats à l'auto-défense, à la Charte de l'Organisation des Nations Unies ainsi qu'aux traités et accords conclus antérieurement et dirigés contre la renaissance du militarisme germanique et devant prévenir une nouvelle agression en Europe.

Les Etats participant à la présente conférence se sont mis d'accord pour examiner encore une fois la situation au cas où les



accords de Paris seraient ratifiés afin d'adopter les mesures qui s'imposent pour assurer leur sécurité et agir dans l'intérêt du maintien de la paix en Europe.

Les Etats participant à la présente conférence sont pleinement résolus à insister à l'avenir également sur la fondation en Europe d'un système de sécurité collective, étant convaincus que seuls les efforts conjugués des Etats européens sont susceptibles de créer la base d'une paix durable en Europe. A ces fins, ils sont prêts à coopérer à l'avenir également avec les autres Etats européens qui exprimeront le désir de s'engager dans cette voie.

Les gouvernements des Etats participant à la conférence de Moscou des pays européens pour la sauvegarde de la paix et de la sécurité en Europe sont profondément convaincus que leur politique, tendant au raffermissement de la paix et de la sécurité générale, ainsi que les mesures préconisées par la présente conférence, répondent aux intérêts de nos peuples, de même qu'à ceux de tous les autres peuples attachés à la paix.

Les peuples de l'Union soviétique, de la Pologne, de la Tchécoslovaquie, de la Hongrie, de la Roumanie, de la Bulgarie, de l'Albanie et de la République démocratique allemande sont absorbés par un travail créateur pacifique. Leurs efforts tendent au développement ultérieur de l'économie et de la culture, à l'élévation continue du niveau de vie des travailleurs et, en même temps, à une solide défense de leurs grandes conquêtes socialistes. Il n'est pas au monde de force capable de faire tourner à rebours la roue de l'histoire et d'empêcher l'édification du socialisme dans nos pays.

Les peuples de nos Etats comprennent que les accords de Paris ont notablement accru la menace d'une nouvelle guerre, mais ils n'admettront pas que le développement des événements les prenne au dépourvu.

Nos peuples sont sûrs de leurs forces, de leurs ressources inépuisables. Jamais encore les forces de la paix et du socialisme n'ont été aussi puissantes, aussi unies qu'à présent. Toute tentative d'attaquer, de déclencher la guerre et de troubler la vie paisible de nos peuples, se heurtera à une riposte foudroyante. Et alors, nos peuples, jouissant de la sympathie et de l'appui des autres peuples, feront tout pour détruire les forces de l'agression et pour faire triompher notre cause juste et équitable.

Nos peuples veulent vivre dans la paix et entretenir des relations amicales avec tous les autres peuples. C'est bien pour cette raison que, défendant par tous les moyens l'avenir, les intérêts de la paix et de la sécurité générale, ils feront tout ce qui est nécessaire pour assurer leur développement pacifique ultérieur et la sécurité nécessaire de leurs Etats.

(Source : "Radio-Moscou", 2-12-1954)