

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени след обществено обсъждане на
проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за заплатите на
служителите в държавната администрация

Участник в обществено обсъждане	Предложение/Мнение	Приемане /отразяване /
1.Коментар от “polianik”:	<p>И в този проект, както и в приетото вече Постановление 240 от 31.08.2020 г. на МС, отново е оставен неразрешен казусът с тези служители, чийто заплати с предвиденото увеличение биха надхвърлили максималния размер за определената им по реда на чл. 9 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация степен за ответственото длъжностно ниво. Възможностите за преминаване в по-висока степен на индивидуална месечна заплата са строго лимитирани в чл. 11, ал. 3 от Наредбата. Приетото с Постановление 240 от 31.08.2020 г. увеличение на заплатите на държавните служители в определени администрации с до 30 %, както и предложеното с този проект, не попадат в хипотезите, изброени в чл.11, ал 1, т. 1 до 5 от Наредбата. Това поставя част от служителите във визиряните в постановление 240 администрации, както и в новия проект за изменение, в неравностойно спрямо колегите им положение. Оставяйки неразрешен този казус и новия проект за постановление за изменение на Наредбата, ще задълбочите в още по-голяма степен диспропорциите в заплащането не само в рамките на една административна структура, но и в рамките на една дирекция и отдел, като в същото</p>	Приема се за сведение. Коментарят не съдържа конкретно предложение.

<p>2. Коментар от “Azit”: 50%</p> <p>Време част от служителите неправомерно ще бъдат ощетени.</p>	<p>Да си държавен администратор е призвание. Служителите в държавната администрация да бъдат назначавани максимум на 50%, а заплатата им да не е по-висока от минималната заплата за страната. Работното време да е съобразено с второто работно място. Да се съблудава и за конфликт на интереси. Очакваната най-търсената втора работа е на метач/метачка.</p>	<p>Не се приема. Предложението не е относимо към предложенията за обсъждане проект на нормативен акт.</p>	<p>Приема се по принцип. Предложението е нормативно регулирано в чл. 11, ал. 3 от действащата Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация: „Ако след увеличаване на индивидуалната основна месечна заплата на основанията по ал. 1, т. 1 - 5 размерът ѝ надхвърли максималния размер за определената по реда на чл. 9 степен за съответното длъжностно ниво, на служителя се определя и по-висока степен на основната месечна заплата, чийто</p>
<p>3. VP Равнопоставеност на служителите</p>	<p>Це си позволя да продължа горния коментар ...</p>	<p>Този проект е шанс да се поправи очевидната несправедливост в ПМС 240 / 31.08.2020 г. и липсата на законова възможност за определяне на нова по-висока степен на основната месечна заплата на служителите, които достигнаха максималния размер за съответното длъжностно ниво преди да е реализирано увеличението предвидено в § 3а от НЗСДА в пълния му потенциал. Това са единици бройки служители, които са явно дискриминирани спрямо своите колеги, тъй като НЗСДА иззначало не ги поставя пред равната възможност за актуализация в заплащането на труда им. Бюджетите на администрацииите по ал. 1 бяха актуализирани в частта разходи за персонал, беше осигурен достатъчен финансов ресурс ... моля да не оставите този пропуск да внесе горчивата нотка в иначе похвалната инициатива.</p>	<p>Приема се по принцип. Предложението е нормативно регулирано в чл. 11, ал. 3 от действащата Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация: „Ако след увеличаване на индивидуалната основна месечна заплата на основанията по ал. 1, т. 1 - 5 размерът ѝ надхвърли максималния размер за определената по реда на чл. 9 степен за съответното длъжностно ниво, на служителя се определя и по-висока степен на основната месечна заплата, чийто</p>

<p>Предвид гореизложеното предлагам да се разгледа възможността в предстоящото да се приеме ПМС за промяна в НЗСДА да се добави ал. 4, която да гласи:</p> <p>"Ако след увеличаване на индивидуалната основна месечна заплата на служителите по ал. 1 и ал. 2, размерът и надхвърли максималния размер за определената по реда на чл. 9 степен за съответното длъжностно ниво, на служителите се определя и по-висока степен на основната месечна заплата, чийто максимален размер е по-висок от увеличената им индивидуална основна месечна заплата, с изключение на служителите, чийто заплати са определени в степен 4 на съответното длъжностно ниво.", както и механизъм за компенсиране на служителите по ал. 1 до размера, който не можаха да достигнат през месец септември.</p>	<p>максимален размер е по-висок от увеличената му индивидуална основна месечна заплата, с изключение на служителите, чийто заплати са определени в степен 4 на съответното длъжностно ниво."</p> <p>По отношение на дипломатическите служители, следва да се има предвид, че съгласно чл. 4 от НЗСДА, за заемашите дипломатически длъжности в дипломатическата служба, определени в Класификатора на дипломатическите длъжности, размерите на заплатите са определени в минимални и максимални ОМЗ, а не в степени.</p> <p></p> <p>Надяваме се на справедливо решение!</p> <p>С уважение,</p> <p>Служители на АСП, АЗ и ИАГИТ.</p>	<p>Обръщаме внимание, че предложението проект на нормативен акт влиза в сила от 1 август 2020 г. II</p>
--	--	---

ИВАН НАЙДЕНОВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР