



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ПРОТОКОЛ

От заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-141 от 04.03.2020 г. на г-жа Мая Андонова-Генова, директор на дирекция „УСиМТО“ и упълномощен възложител, съгласно Заповед № 95-00-390/21.09.2017 г. на Министъра на външните работи, за отваряне, разглеждане и оценка, класиране на получените оферти съгласно чл. 54, ал.2-3 от ППЗОП на оферти за участие в мини процедура № 1900 в СЕВОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали“ по обособена позиция № 1 с предмет “ Доставка на канцеларски материали за нуждите на Министерството на външните работи ” подадени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на Централния орган за покупки (ЦОП) в отговор на Покана с изх. № 33-00-104 от 19.02.2020 г на г-жа Станислава Костова – началник отдел ОППЕФ, дирекция УС и МТО и Упълномощен Възложител съгласно Заповед № 95-00-95/14.02.2020 г. на Министъра на външните работи, основание чл. 82, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП и чл. 4 от сключено от Централния орган за покупки (ЦОП) и министър на финансите Рамково споразумение № СПОР-4/09.03.2018г за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации“ с три обособени позиции: “.

На 04.03.2020 г., от 11:10 часа в кабинет № М10 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-141 от 04.03.2020 г. на г-жа Мая Андонова Генова, упълномощен Възложител назначена със Заповед № 95-00-390/21.09.2017 г. на министъра на външните работи за упълномощаване на директор на дирекция „УС и МТО. Назначената комисия е със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от определените в заповедта основни членове:

Председател:

Антоанета Божикова, началник сектор „Събиране на оферти с обява“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

Членове: 2. Цветелина Николова – Григорова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

3. Гергана Александрова - началник сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

4. Димитър Димитров – специалист в сектор сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

5. Невенка Дойчева – главен специалист, в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-4/09.03.2018г за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Министерството на външните работи “, тъй като при електронно възлагане на поръчката, отварянето на офертите е видимо в СЕВОП и участниците могат да следят отварянето на офертите в реално време.

След като председателят на комисията установи, че има кворум, откри публичното заседание по отваряне на офертите, като прочете заповедта за назначаване на комисията .

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 11:10 ч. на 04.03.2020 г., като името на всяка оферта представлява линк, която води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които е със статус 100 % попълнена.

Комисията потвърди, че в срока за подаване на оферти до 23:59 ч. на 03.03.2020 г. са постъпили четири оферти от изпълнители по рамковото споразумение, както следва:

1. **Оферта** на участник **„РОЕЛ 98“ООД**, подадена на 27.02.2020 г. в 19:46:19ч. в СЕВОП;
2. **Оферта** на участник **Кооперация „ПАНДА“** подадена на 02.03.2020 г. в 11:52:25 ч. в СЕВОП;
3. **Оферта** на участник **“ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, подадена на 02.03.2020 г. в 11:53:29 ч. в СЕВОП.;
4. **Оферта** на участник **“РОНОС“ ООД**, подадена на 02.03.2020 г. в 13:41:04 ч. в СЕВОП.;

След като председателя изчете на членовете списъка с участниците по рамково споразумение членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи следното:

1. **Оферта на участник „РОЕЛ 98“ООД**, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“: „Техническо предложение“: Техническо предложение със статус „попълнено“, комисията констатира, че с маркирани отговори „Да“.

2. **Оферта на участник Кооперация „ПАНДА“**, има следното съдържание: в раздел „Изисквания „Техническо предложение“: Техническо предложение със статус „попълнено“, комисията констатира, че с маркирани отговори „Да“.
3. **Оферта на участник „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, има следното съдържание: в раздел „Изисквания „Техническо предложение“: Техническо предложение със статус „попълнено“, комисията констатира, че с маркирани отговори „Да“.
4. **Оферта на участник „РОНОС“ ООД**, има следното съдържание: в раздел „Изисквания „Техническо предложение“: Техническо предложение със статус „попълнено“, комисията констатира, че с маркирани отговори „Да“.

След извършване на горепосочените действия публичното заседание на комисията приключи в 11:50 ч. на 04.03.2020 г.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7-8 във връзка Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията в горепосочения състав продължи своята работа в закрити заседания. Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на четиримата участници в мини-процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. По отношение на офертата на участник „РОЕЛ 98“ ООД, комисията установи следното: представените документи в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отговарят на поставените от Възложителя изисквания. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания. И премина към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, където констатира следното – участникът е попълнил срок за изпълнение на поръчката. С представения образец на Техническо предложение са представени документи, съгласно изискванията на Рамковото споразумение.

2. По отношение на офертата на участника „Кооперация „ПАНДА“, комисията установи следното: представените документи в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отговарят на поставените от Възложителя изисквания. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка. Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания. И премина към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, където констатира следното – участникът е попълнил срок за изпълнение на

поръчката. С представения образец на Техническо предложение са представени документи, съгласно изискванията на Рамковото споразумение.

3. По отношение на Офертата на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, комисията установи следното: представените документи в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отговарят на поставените от Възложителя изисквания. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания. И премина към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, където констатира следното – участникът е попълнил срок за изпълнение на поръчката. С представения образец на Техническо предложение са представени документи, съгласно изискванията на Рамковото споразумение. Участникът е представил и допълнителни документи, а именно Техническо предложение, което е на хартиен носител подписан от представляващия дружеството.

4. По отношение на офертата на участника „ РОНОС“ ООД, комисията установи следното: представените документи в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, отговарят на поставените от Възложителя изисквания. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка. Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания. И премина към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, където констатира следното – участникът е попълнил срок за изпълнение на поръчката. С представения образец на Техническо предложение са представени документи, съгласно изискванията на Рамковото споразумение.

Комисията се запозна подробно с представените Технически предложения за изпълнение на поръчката и стигна до следното заключение:

Участниците в мини процедурата всички са отговорили на поставените от Възложителя въпроси.

Комисията счита че така представените технически предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя и следователно трябва да бъдат допуснати до следващия етап в процедурата – а именно отваряне на ценовите предложения на участниците.

Поради големият обем на предлаганите артикули, предмет на доставката, и необходимост от технологично време за детайлно разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията единодушно реши отварянето на ценовите предложения да бъде на 04.03.2020 г. в 14:00ч., а не в първоначално зададения час в поканата в 13:00 ч.

Комисията изпрати съобщение до участниците чрез СЕВОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в 14: 02 ч. (системно време) на 04.03.2020 г.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 04.03.2020 г. в 14:02 ч. в кабинет М10 в сградата на Министерството на външните работи. За отварянето на ценовите предложения участниците ще бъдат уведомени чрез системата за възлагане на обществени поръчки към Министерството на финансите.

На 04.03.2020 г., в 14:00 часа в кабинет № М10 в сградата на МВнР се състоя публичното заседание на комисията, назначена със Заповед №95-00-141 от 04.03.2020.г, на г-жа Мая Андонова –Генова подписана съгласно Заповед № 95-00-390/21.09.2017 г.. на Министъра на външните работи за упълномощаване на директор на дирекция „УС и МТО, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състава от определените в заповедта основни членове.

Председател:

Антоанета Божикова, началник сектор „Събиране на оферти с обява“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

Членове: 2. Цветелина Николова – Григорова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“;

3. Гергана Александрова - началник сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

4. Димитър Димитров – специалист в сектор сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

5. Невенка Дойчева – главен специалист, в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-СПОР-4/09.03.2018г за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Министерството на външните работи“

С приближаване на системния час, ценовите предложения на участниците станаха видими за комисията и за другите участници в процедурата.

Председателят установи, че на заседанието на комисията присъстват всички членове и обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

2. Разглеждане на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

Участник **„РОЕЛ98“ ООД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 13 251.39 лв. (тринадесет хиляди двеста и петдесет и един лева и 39 ст.)

Участник **„Кооперация „ПАНДА“** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 10 943.68 лв. (десет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и 68 ст.)

Участник **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 17 943.70 лв. (седемнадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и 70 ст.)

Участник **„РОНОС“ ООД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 13 813.20 лв. (тринадесет хиляди осемстотин и тринадесет лева и 20 ст.)

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя премина към по-детайлно разглеждане на ценовите офертите на участниците и установи:

Оферта на участник **„РОЕЛ98“ ООД** отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава максималната прогнозна стойност посочена от Възложителя.

Оферта на участник **Кооперация „ПАНДА“** отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава максималната прогнозна стойност посочена от Възложителя.

Оферта на участник **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава максималната прогнозна стойност посочена от Възложителя.

Оферта на участник **„РОНОС“ ООД** отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава максималната прогнозна стойност посочена от Възложителя.

Комисията направи проверка за наличие на предложения в офертите на участниците, свързани с предлаганата цена, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и констатира, че са налице основания за изискване на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията стигна до заключението, че ценовото предложение участник Кооперация „Панда“ е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с 20 % по-благоприятно от на останалите участници в поръчката.

Комисията взе решение на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска от участника писмена обосновка за начина на образуване на общата стойност на ценовото му предложение за изпълнение на поръчката – като приложи и доказателства към него.

За целта с писмо с изх. №33-00-104/04.03.2020 г. от страна на председателя на комисията беше изпратено писмо чрез електронната система до г-жа Елка Каменова –Костова – Представляваща Кооперация „Панда“ в 5

(пет) дневен срок да представи своята писмена обосновка, която могат да касаят:

Обосновката по чл.72, ал. 1 от ЗОП може да се отнася до:

1. *икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;*
2. *избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;*
3. *оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;*
4. *спазването на задълженията по чл. 115;*
5. *възможността участникът да получи държавна помощ.*

В указания срок чрез единната система за електронно управление на обществени поръчки беше получен отговор на 05.03.2020 г. в 16:25:04ч. от страна на участник Кооперация "Панда" в процедурата.

На 06.03.2020 г. в 09:00 ч. в кабинет М10 се събра комисията да разгледа представената обосновка от страна на участника в процедурата.

Участникът е представил обосновка като към нея са приложени документи – представени са копия от рамкови споразумения, талони на моторни превозни средства. Посочил е посочил, че разполага с персонал, който ще бъде ангажиран с изпълнение на поръчката, с нова складова база, с много магазини на територията на страната. Позовал се е на определени системи за управление на качество и на софтуер за следене за изпълнение на поръчката, но тези факти нямат отношение към крайното ценообразуване. Те спомагат за оптимизиране на работния процес вътре в организацията на участника.

Комисията стигна до заключението, че оборудване и софтуер са стандартните и обичайни за изпълнение на търговска дейност на територията на цялата страна и представляват необходимо условие за изпълнение на поръчката и не носят предимства, свързани с оригиналност на техническото решение. Също така не приема за обективни "опита и мотивацията на висококвалифицирания персонал, утвърдения собствен стил на работа и перфектния мениджмънт", свързани с качеството и професионално отношение при изпълнение на поръчката.

Предложената цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелствата по писмената обосновка от страна на участника, тъй като данните, на които се позовава и обосновава са обстоятелства, които са относими към техническите възможности и професионален опит за изпълнение на поръчката. В тази връзка преценката се прави по отношение на обективността на представената обосновка и че изискването по чл.70, ал.1 от ЗОП е насочено към начина на образуване на предложената цена (в случая), а не към техническите и професионални възможности на участника.

След като разгледа обстойно всички документи приложени към обосновката, Комисията е на мнение, че от така представените доказателства, които по своята същност доказват на определени критерий за подбор, заложен в Рамковото споразумение в настоящия случай не обосновават предложената крайна цена за изпълнението на поръчката.

В представената обосновка липсва пълнота и обективност, а също така не е посочено на кое от обстоятелствата посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП участникът формира и обосновава цената си. Не са представени доказателства за предложената цена.

Във връзка с гореизложеното Комисията реши, че отстранява от участие в мини процедурата участник Кооперация "ПАНДА" на основание

чл.72, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.107, т.3 от ЗОП – тъй като е представил обосновка, която не е приета от страна на комисията

След извършване на горните действия Комисията премина към класиране на участниците в процедурата, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“ и получи следното класиране, както следва:

КЛАСИРА:

Първо място „**РОЕЛ98**“ **ООД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 13 251.39 лв. (тринадесет хиляди двеста и петдесет и един лева и 39 ст.)

Второ място: участник „**РОНОС**“ **ООД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 13 813.20 лв. (тринадесет хиляди осемстотин и тринадесет лева и 20 ст.)

Трето място участник „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ **ЕАД** е представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 17 943.70 лв. (седемнадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и 70 ст.)

Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на поръчката и да се сключи договор с участника, класиран на първо място – а именно „**РОЕЛ98**“ **ООД**.

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, които заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ще бъде предадена на Възложителя за вземане на решение.

С извършване на гореописаните действия – комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 06.03.2020 г. в 12:00 ч.

Комисия в състав:

Антоанета Божикова:

началник сектор „Събиране на оферти с обява“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“

Цветелина Николова – Григорова

старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и международни проекти“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“

Гергана Александрова

началник сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“

Димитър Димитров

специалист в сектор сектор „Материално-техническо снабдяване“ в дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“.

Невенка Дойчева

Старши експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Бюджет и финанси“;