

Справка по чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове за отразяване на предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на интернет – страницата на Министерството на външните работи и на Портала за обществени консултации на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат

№	Подател	Предложение	Приемане/отразяване
1.	Radosveta11 11	<p>Коментари по проекта на Постановление на Министерския съвет, направени на Портала за обществени консултации - www.strategy.bg</p> <p>„Промяна на чл.15 за учебните такси Смятам, че изменението на чл. 15 ще демотивира и ще откаже част от служителите да кандидатстват за задграничен мандат. Ограничава се правото им на избор в какво училище да запишат децата си. Оценката на въздействието е изготвена едностранчиво-единствено в полза на намалените разходи. Не е взето под внимание въздействието върху дългосрочно командированите служители и техните семейства. Осигуряване на добро образование за децата е основен стимул при вземане на решение за преместване на цялото семейство в друга страна и компенсиране на негативните ефекти от това: напускането на работа на другия родител, стреса от откъсване на децата от средата им, от роднините и приятелите им, чужд език и т.н.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
2.	АнаА	„чл. 15 за учебните такси на деца на дипломати	§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от

		<p>Доста демотивираща промяна, като се има предвид колко често се налага да сменят децата страна и училище. И ако се случи това да стане в периода, в който кандидатстват в университет или след 7 клас, когато оценките са важни, един нов език и различна образователна система няма да им даде голямо предимство. Ще се окажем с дипломати, които ще се насочват към определени страни, не защото външната ни политика го изисква, а поради семейни причини. Това може да струва повече на страната от обявените до момента платени такси за училище (които не звучат толкова космически). Не изглежда добре обмислено. Изненадвам се, че вместо да мотивира служителите си, собствения им министър се опитва да си направи ПР на техен гръб. Очакването ми би било по-скоро тя да ги стимулира. Иначе не би могла да очаква млади хора с добро образование да искат да станат част от дипломатическата служба.“</p>	<p>НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт. В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
3.	доц. Жалов	<p>„Предложение за ограничаване на чл. 15 от НКСЗМ Няколко наблюдения във връзка с предложението за изменение на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат в частта, касаеща чл. 15 - допълнителните командировъчни средства за учебни такси. 1. Предложението е едностранчиво и късогледо. Говори се за оптимизация на бюджета, без да има анализ на дългосрочните последствия за фирмата (министерството). Изложените аргументи не подхождат на Министъра на външните работи, а на главния счетоводител на фирмата. 2. Предложението е неморално. То засяга само най-уязвимата група сред служителите, тези с деца в училищна възраст. Излиза, че политика на фирмата е да наема ергени и пенсионери.</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт. В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от</p>

		<p>3. Предложението е дискриминационно. То отнема правото на допълнителни средства за учебни такси само за една група служители, тези които са имали нещастieto да бъдат назначени в държави, в които основен език е някой от изброените европейски езици. Респективно, другите пък ще имат това право единствено и само защото основните европейски езици не са официални в страните, в които те са назначени. Друг е въпросът, как са избрани точно тези езици. Защо примерно сред тях не е китайският, на който говорят най-много хора по света.</p> <p>4. Предложението е незаконно. Правото на допълнителни средства за учебни такси е гарантирано в Закона за дипломатическата служба. Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат може да определи условията и размера за упражняване на това право, но не може да го отмени изцяло за определена група от неговите носители, при това на произволен признак. Не подхожда на заместник-министър председател на правосъдната реформа да предлага промяна на закон с подзаконов нормативен акт.“</p>	<p>дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
4.	2018Consul	<p>„чл. 15 за учебните такси</p> <p>Подкрепям по-горните коментари, към които мога да добавя, че предложените изменение, ако бъдат приети, ще доведат до масов отлив на младите хора от кариерата. При владееене, например, на 3 езика, даден дипломат ще бъде принуден да избира за мандат само държави, в които децата му са започнали образованието си. Това от своя страна, обезсмисля владееенето на повече от един език и направо може да отпадне като изискване за получаване на дипломатически ранг.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от</p>

			дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.
5.	Любомир	<p>„Промяна на чл. 15</p> <p>Пиша същият коментар за втори път и е в съкратен вариант, след като първият не бе отразен от системата!</p> <p>1. Определената сума за образование на децата на дипломати към момента не покрива изцяло учебните такси за частни учебни заведения и разликата е за сметка на служителите.</p> <p>2. Отпусканите средства за образование се облагат с данък и осигуровки, което само по себе си е подигравка с хората.</p> <p>3. Децата сменят 2 до 4 държави с родителите си съответно език и учебна система.</p> <p>В доклада на министъра и предварителната оценка не виждам посочено колко семейства и в частност колко деца ще бъдат засегнати от промяната, а тя има освен икономическо и социално измерение, защото осакатява децата.</p> <p>За нея е изходено от образователната система в България и наличието на езикови гимназии. Някой провери ли дали в Испания има такива или детето ще учи на испански след немския в Германия, защото има държавно училище с испански? Какво става ако първата година е в частно училище, поради липса на възможност за държавно през текущата? Следващата година пак ли ще сменя училище?</p> <p>Съгласен съм с направения от доц. Жалов коментар, че предложението е кърсогледо, неморално, дискриминационно и най-малкото спорно от законова гледна точка.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
6.	vin0	„Таблица на базисния размер	Не се приема.

		<p>Според алинея 4 на чл. 6 на НКСЗМ размерът на командировъчните средства се актуализира на всеки две години.</p> <p>В този смисъл не е справедливо да бъде актуализиран базисният размер само за командированите в Аржентина.“</p>	<p>Размерът на командировъчните средства е установен с ПМС №49/2017г., (обн. ДВ бр. 24 от 2017г., в сила от 01.07.2017г.). Към момента не са изминали две години за извършване на актуализация по реда на чл.6, ал.4 от НКСЗМ. Изменението на базисния размер за Аржентина е извънредно и се обосновава от обективни фактори.</p>
7.	Маринчев	<p>„чл. 15 за учебните такси на деца на дипломати</p> <p>Авторът на доклада за предварителната частична оценка на въздействието на предлаганите промени явно не познава дипломатическата служба затова е оставил полето празно. Въздействието е, че ако бъдат спрени тези 4500 евро -10% ДОД на дете за някои държави, дипломатите с деца масово ще се стремят към назначение в държава, където основен език е този, на който децата им учат. Тоест пълна битовизация на дипломацията ни и превръщане на дипломатите с деца в обикновени гастарбайтери. Не всички обаче ще имат този шанс. Другите ще трябва само да си плащат за да могат децата им да завършат нормално. При средна заплата за втори секретар от 2500 евро и цени на училищата - руско към посолствата 1500 евро, Френски лицей 6800 и Бритиш скуул 15000 , къде ще запише децата си нашият дипломат? Извод: Предлаганите промени създават две групи дипломати с деца - на гастарбайтерите и на тези, чиито деца завършват в руските училища към руските посолства. Добре дошли в миналото!“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
8.	Маринчев	<p>„чл. 15 за учебните такси на деца на дипломати</p> <p>И въобще като се предлагат такива промени със сериозни последици за голям голям брой служители на МВНР в най-</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от</p>

		<p>активната възраст, не бива ли министър Захариева да проведе първо дискусия с тях и после да се правят тук обществени дискусии?“</p>	<p>НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
9.	Ана	<p>„промяна на чл.15 Предложените промени създават разделение между служителите и всяват несигурност и допълнително демотивация вследствие на напълно произволна промяна на ключови правила.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от</p>

			дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.
10.	Katapult	<p>„изменение на чл. 15 НКСЗМ</p> <p>България, като държава-членка на ЕС, би следвало да се стреми към постигане, запазване или повишаване стандартите на Съюза във възможно най-много направления. Ако финансови съображения не позволяват подобряване на условията за дългосрочно командироване на българските държавни служители зад граница, то нека не са причина за влошаване, при това в най-чувствителната им част – правото на децата на поносимото интелектуално, социално и езиково интегриране в променлива среда, според тяхното собствено желание.</p> <p>Подкрепям мнението, че предлаганото изменение на чл. 15 НКСЗМ ще демотивира много голяма част от семейните служители да кандидатстват за задграничен мандат, както и това, че след промяната размерите на битовизация на българската дипломацията ще достигнат заплашителни нива. Това е повече от очевидно, а същевременно не е трудно да се предвиди негативният ефект върху стремежа на МВнР към привличане на млади и качествени кадри (дори и само младите такива, си правят семейни планове) в редиците на българската дипломатическа служба.</p> <p>Ще завърша само с това, че неотдавна ръководството на Дипломатическата школа към германското ФМВнР бе заявило, че за да останат конкурентноспособни в съревнованието с частния сектор за привличане на качествени кадри, основните им усилия са насочени именно към създаване на допълнителни стимули, позволяващи по-</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>

		доброто съчетаване на професията със семейните нужди на служителите зад граница.“	
11.	Kika	<p>„Промяна на чл.15 за учебните такси</p> <p>Много жалко, че вносителите на проекта не са се сетили да сравнят практиката в българската дипломатическа служба с тази в останалите държави-членки на Европейския съюз. Средства за частните училища за децата на дипломатите има практически навсякъде - Германия, Кипър, Гърция, Румъния, балтийските държави, северните и т.н. В Германия дори такива средства се полагат на дипломатите, когато се върнат в държавата си, за да могат децата да продължат образованието си на съответните чужди езици в система, която познават. Едно сравнително проучване щеше да покаже, че не живеем във вакуум и когато е била въведена тази практика, тя е почивала на солидна аргументация, която все още важи. Така че това не е безсмислена привилегия, а утвърдена добра практика, която е глупаво да се прекратява на базата на някаква уравниловка. Добре беше да се проведат разговори със самите служители на ведомството, за да могат да защитят позицията си, а не да се отнемат придобити права произволно.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
12.	did	<p>„чл. 15 за учебните такси на деца на дългосрочно командировани служители</p> <p>Подкрепям изцяло изложените притеснения на хората, коментирали този проект за промяна. Не смятам, че спестените средства от неизплатени учебни такси ще бъдат от решаващо значение. Още повече след като към момента върху тези средства служителите плащат 10% ДОД. Подобна промяна определено ще има силно демотивиращ ефект върху младите дипломати и негативно влияние върху техните деца.“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им</p>

			сътс законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.
13.	доц. Жалов	<p>„чл. 15 от НКСЗМ</p> <p>В рамките на тази обществена дискусия бяха изложени ценни аргументи срещу предложени проект за промяна на чл. 15 от НКСЗМ. Министър Захаријева би могла да ги използва за да се противопостави на дежурното искане на финансиста и счетоводители за икономии и да защити своите млади служители. Да ѝ пожелаем успех!“</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
14.	Димитров	„Аргументи против промяната на чл. 15	§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от

	<p>Считам, че направено предложението за изменение на чл. 15 от Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат в никакъв случай няма да доведе до постигане на какъвто и да било положителен ефект в работата на дипломатическата служба, а точно обратното – негативните ефекти ще бъдат съществени. На първо място децата на командированите служители ще бъдат поставени в изключително трудна ситуация. Дори и при сега действащата правна уредба, те са подложени на огромен стрес както при заминаване в друга страна, така и при завръщане в родината. Смяната на средата на детето, която включва и смяната на едно училище с друго, което се намира в чужда страна може да се случи 3 – 4 пъти докато то завърши средното си образование. Не по-малък е и стресът при завръщане в България – ново училище, необходимост от създаване на нови контакти и вписване в нова обстановка. Ако предлаганите промени бъдат приети, то на децата ще им се наложи не само да сменят държави и училища, но и да учат по различни образователни системи и на няколко различни езика. При това, ако детето е учило в училище, в което се преподава на английски език, а след това родителите му заминат за страна, в която има държавни или общински училища, в които преподаването се извършва на френски, немски, испански или руски език, то на него най – вероятно ще му се наложи да загуби една година само, за да научи езика, а след това да държи и приравнителни изпити не само по съответния език, но и по История на Русия например. И това ще се повтаря при всяко командироване в чужбина и завръщане в България.</p> <p>Като резултат, водещият мотив за това за коя страна да кандидатства определен служител вече няма да бъде професионалното развитие и полезността му за дипломатическата служба, а това да отиде в страна, в която има общински и държавни училища, в които обучението се извършва по образователна система, по която детето му</p>	<p>НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
--	---	--

		<p>вече е учило или пък изобщо няма такива училища, в които преподаването е на един от изброените езици. Ще се стигне до ситуация, в която за едни дестинации ще има много кандидати, а за други няма да има и по необходимост там ще се изпращат не служителите, чиято професионална и езикова квалификация отговаря в най-голяма степен отговаря на изискванията. Последствията от това за качеството на работа на дипломатическата служба са очевидни.</p> <p>В допълнение, предложената промяна не кореспондира по никакъв начин и с установената практика в дипломатическите служби на другите страни от ЕС, много от които би следвало да ни бъдат пример за подражание, съдейки за това не само по ефективността на външнополитическите им ведомства.</p> <p>Не на последно място, в ситуация, в която децата на командированите служители са обективно лишени от възможността да живеят и се обучават в родината си, предложената промяна ще лиши родители им и от възможността сами да преценят кое училище и коя образователна система е най подходяща за тях, с оглед на ограничаване на негативните ефекти на психологическия стрес и последващата им успешна реализация в България.“</p>	
15.	ydimitrov	<p>„Спорна необходимост от промяна на чл. 15 от НКСЗМ Предлаганите промени в чл.15 на НКСЗМ вероятно биха се вписали чудесно като реакция на нечия популистка реторика, заклеяваща "държавните хрантутници". Всъщност обаче проектът на редакция на чл. 15 в голяма степен посяга на екзистенц минимума, необходим на българските дипломати при задграничните им назначения. Искрено вярвам, че вече не е нужно да се обяснява, нито на министър Захаријева, нито на останалите предложители и вдъхновители на проекта, какви биха били трайните негативни последици от него за развитието на съвременната ни дипломатическа служба. Едва ли също им</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт. В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за</p>

		<p>липсва информация и сравнителен анализ за начините на третиране на въпроса с учебните такси в други дипломатически служби по света. Ето защо се надявам при повторното обсъждане на проекта ангажираните длъжностни лица и институции да намерят адекватно решение, изхождащо, наред с вероятните (впрочем доста спорни) финансови измерения на въпроса, и от потенциалните конкретни професионални въздействия върху самата дипломатическата служба. Вярвам, че е напълно възможно намирането на формула за възпрепятстване на злоупотребите, осъществявани от определени служители, която в същото време да не превръща цялата ни дипломатическа служба в заложник на определена конюнктура.“</p>	<p>предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
16.	Служители от МВнР	<p>Писмо до министъра на външните работи, получено по ел. поща от служители на МВнР</p> <p>„Обръщаме се към Вас с тревога във връзка с предложението от МВнР за обществена дискусия проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат (НКСЗМ).</p> <p>Пишем Ви, защото през целия си досегашен мандат като министър на външните работи Вие последователно демонстрирате своята подкрепа за кариерното развитие на младите хора в министерството. Вие дадохте професионален шанс на мнозина от нас, по-младото поколение български дипломати, да заемат лидерски позиции в системата на МВнР и да работят за промяната на публичния облик на ведомството и за неговата модернизация. Тази Ваша подкрепа е ключова за изграждането на стабилна дипломатическа служба, в която младите дипломати следват своя професионален кариерен път</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано</p>

	<p>по предсказуем и основан на ясни правила начин, в съответствие с техния опит, квалификация и постигнатите в работата им резултати.</p> <p>Обезпокоени сме, че част от предлаганите сега промени в НКСЗМ ще изведат на преден план най-вече битовите аргументи за решенията, отнасящи се до кариерното развитие на младите хора с деца в училищна възраст, вместо професионалните мотиви, свързани с опита на служителите, квалификацията им и нуждите на дипломатическата служба. Става дума за предложението за промени в чл.15 на Наредбата, с което биха се засегнали интересите на всички служители с деца в дипломатическата служба. Понастоящем дългосрочно командированият служител има право на допълнителни командировъчни средства по време на задграничния му мандат за покриване на учебните такси за основно и средно образование на децата му в приемащата държава при условия и в размер, определени с наредба, приета от Министерския съвет. Това право, въведено за пръв път с приетия през 2007 г. Закон за дипломатическата служба, пряко кореспондира с принципа на ротацията, въведен със същия закон като един от основните принципи на дипломатическата служба. Това право не е привилегия, а единствената реална възможност за децата на дългосрочно командированите служители да започнат и завършат образованието си на един и същи език и в една и съща учебна система, без значение в коя държава е поредното дипломатическо назначение на родителите им.</p> <p>Ако бъдат приети предлаганите промени, за служителите това ще означава, че техните деца всеки път ще трябва да започват образованието си на нов език и в нова учебна система в съответната нова страна, с всички произтичащи от това рискове за изоставане, повтаряне на класове и трайни последици за развитието на децата. Например, детето на</p>	<p>становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>
--	--	---

служител с последователни мандати в Австрия, Франция и Испания, трябва да започне да учи немски език (и по австрийската образователна система), впоследствие да започне да учи френски (във френската образователна система), а след това – испански (в испанската образователна система). Детето на служител, командирован последователно в Русия, Франция и Германия, трябва първо да учи на руски, после на френски, после на немски, и отново – в три различни образователни системи и учебни програми.

Записването в поредното ново училище, особено когато детето не говори езика (защото по време на предишния мандат на родителите му е учило на друг език и в друга образователна система), е свързано с огромен стрес и натоварване. Нерядко, то е и практически сложно, дори понякога - невъзможно. В подобни ситуации на много места детето принудително се записва във вече завършен от него клас, за да може да започне да навакства с изучаването на новия, непознат за него език. Покриването на ясно регламентирана част от разходите за училищни такси в тези ситуации е единствена възможност за продължаване на образованието на детето без значителни сътресения. Ако предлаганите сега промени бъдат приети, и тази единствена възможност ще бъде отнета.

Резултатите не е трудно да се предвидят. Всички служители с деца в училищна възраст ще започнат да се стремят към мандати според официалния език в страната на акредитация, а не в зависимост от нуждите на службата. Например, един специалист по ООН няма как да бъде мотивиран да отиде на мандати в Ню Йорк, Виена и Женева, където са централите на ООН, защото това би означавало децата му всеки път да започват обучение на нов език в съответната страна, съответно на английски, немски и френски. Или един служител, който е бил на мандат във Франция или Америка,

	<p>няма да отиде на мандат в Русия по същата причина. Вследствие на това отново ще се оформят добре познатите ни от миналото "абониращи" за определени държави служители, които ще се интересуват единствено от това децата им да продължат образованието си на един и същи език.</p> <p>Ако предлаганите промени бъдат приети, те ще създадат предпоставки за дискриминация между служителите зад граница, тъй като създават права само за една група от тях. Така например, ако колега е на мандат в посочените по-горе страни, няма да имат право на възстановяване на средства за училищни такси, но ако служителят е на мандат в скандинавските страни, държавите от Югоизточна Европа или от Вишеградската група, това право ще му бъде осигурено единствено поради обстоятелството, че основните европейски езици не са официални в тези страни, респективно не се предлага безплатно училищно образование на основните езици</p> <p>Твърде спорна е евентуалната икономия от прилагането на подобна ограничителна мярка. Посочената сума в мотивите за промяна на НКСЗМ сума от около 800 000 лв. разходи за учебни такси се отнася до всички български задгранични представителства - общо над 100. В същото време, предлаганите ограничения биха засегнали само определени страни като Франция, Белгия, Швейцария, Великобритания, Ирландия, САЩ, Канада, Германия, Австрия, Италия, Испания, Мексико, Аржентина, Русия и Украйна. Следва да се има предвид също така, че реалната сума е по-малка, вкл. и заради това, че средствата за учебни такси по чл.15 от НКСЗМ се облагат с данък общ доход от 10%. Липсва и анализ на практиката на ДЧЕС и други сходни на България държави.</p> <p>Не на последно място премахването на правото на регламентиран лимит от допълнителни командировъчни средства за покриване на учебните такси за основно и средно</p>	
--	--	--

		<p>образование ще бъде решаващ аргумент за избора на много колеги против кандидатстване за дългосрочна задгранична командировка в държави, в които високият риск за сигурността на служителите прави напълно невъзможно техните деца да бъдат записвани в безплатни обществени училища дори когато в тях се преподава на един от основните езици – такава е ситуацията в редица страни, например в Африка, Индия, Пакистан.</p> <p>Законодателното решение да се поемат в определен размер част от разходите на служителите за училищни такси за основно и средно образование на децата му в приемащата държава, залегнало в чл. 71, ал.3 на Закона за дипломатическата служба, е пряко свързано с основния мотив, с който бе приет този закон през 2007 г. – да се осигури необходимата професионална стабилност в кариерното развитие на служителите, имайки предвид спецификата на тяхното кариерно развитие, осъществяващо се при условията на мобилност и ротация в интерес на службата.</p> <p>Ограничаването на това право с промяна в подзаконов нормативен акт би било не само юридически спорно, но и в разрез с философията и основните цели на закона и на приетата в съответствие с него Наредба за командировъчните средства при задграничен мандат - да изградят модерна дипломатическа служба и дадат адекватен стабилен статут на дипломатическите служители, съвместим с този на държавите-членки на ЕС. Предлаганите сега промени биха ни върнали в годините от преди 2007 г., когато масова практика бе служителите да заминават на задграничен мандат без семействата си.</p> <p>Въз основа на изложеното смятаме, че предложенията за промяна на сегашния чл.15 от НКСЗМ не биха били в интерес на дипломатическата служба и на стабилното кариерно</p>	
--	--	---	--

		<p>развитие на служителите в нея, основано на опита и квалификацията. Тези предложения няма да дадат и евентуално търсения с тях ефект на бюджетни икономии. Те биха могли единствено да създадат напълно ненужно напрежение и стрес сред всички служители с деца в училищна възраст в нашата дипломатическа служба.</p> <p>Надяваме се нашето мнение на служители от МВнР да допринесе за запазване на едно законосъобразно, солидно обосновано и доказало се в практиката решение в интерес на дипломатическата служба и хората, работещи в нея.“</p>	
17.	Грама от Посолството на Република България в Пекин	<p>„Във връзка с публикувания на портала на МС за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=3909) проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за изменение и допълнение на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат (НКСЗМ), която урежда права, както са посочени в Закона за дипломатическата служба и в рамките на установения законов срок бихме желали да поставим на Вашето внимание следните въпроси свързани с подготвяните промени в частта образование:</p> <p>С наша грама № 868/05.12.2017 г. (копие приложено) бе отразено фактическото състояние на достъпа до образование в Пекин и бяха направени конкретни предложения за оптимизация на правото на безплатно образование на дете на дългосрочно командирован в Китайската народна република служител. Въпросът за непривлекателността на Китай за дипломатическа работа на семейни служители е до голяма степен обвързан с реалните трудности за осигуряването на нормално в</p>	<p>§ 2 от Проекта на Постановление, касаещ изменението на чл. 15 от НКСЗМ е отпаднал от проекта на нормативен акт.</p> <p>В резултат на постъпили становища, в рамките на процедурата по обществена консултация, е преценено за необходимо да бъде извършен допълнителен анализ на предложените изменения на чл. 15 от НКСЗМ, относно съответствието им със законодателството за предотвратяване на дискриминацията. На основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация е поискано становището на Комисията за защита от дискриминация, което ще бъде съобразено при изработването на евентуален следващ проект на нормативен акт за изменение на чл.15 на НКСЗМ.</p>

	<p>общоприетия европейски смисъл образование на техните деца.</p> <p>Полагащите се в Китай по сега действащата НКСЗМ и в запазения в проекта на ПМС чл. 15 (1) размер на средствата за “начално, основно и средно образование” за всяко дете на дългосрочно командирован служител за всяка учебна година възлиза на 4 293 евро, след удържане на съответните 10% данък.</p> <p>С цел точното посочване на реалната ситуация отбелязваме, че:</p> <p>- Приемащите чуждестранни граждани китайски училища с държавен статут на територията на община Пекин (22 милиона регистрирани жители в града) са училище Фън Цяо Ди за началните класове (с адаптирано обучение на китайски език и ограничено изучаване на английски) и 55-та Пекинска гимназия за горен курс обучение с изучаване на китайски и английски език. Всички училища в Китай са с такси за обучение за чуждестранните ученици. Размерът на таксите се определя и в зависимост от статута на родителите в страната. Таксите се актуализират ежегодно, като само за периода 2015-2018г. 55-та гимназия ги е повишила двойно. Понастоящем годишната таксата за обучение 7-9-ти клас възлиза на 9 400 евро, а за 10-12-ти клас е 10 860 евро. Изучаването на китайски език в държавните училища е задължително. Изучаването на китайски език е задължително, изпити в горен курс се полагат и извънкласно, към национална комисия и при несправяне не може да се премине в по-горен клас независимо от общата успеваемост на ученика в училище Приемът за деца на дипломати не е регламентиран,</p>	
--	--	--

	<p>извършва се след полагане на приеман изпит и съответно не е гарантиран.</p> <ul style="list-style-type: none">- В субсидираното от Агенцията за френско обучение в чужбина Lycée Français International de Pékin, едногодишната такса от 1-ви до 5-ти клас е 9 480 евро, от 6-ти до 9-ти клас – 10 760 евро и от 10-ти до 12-ти клас – 16 410 евро.- Частните училища в Китай, класифицирани като “международни”, са с изключително високи такси на обучение. Затова други държави реферират покриваните от тях суми за обучение към конкретно избрано от съответното МВНР частно училище, включително Полша покрива разходите в пълен размер за частното Beijing BISS International School, където годишната такса от 1-ви до 5-ти клас е 32 430 евро, а от 6-ти до 12-ми клас е 36 150 евро. Други държави от ЕС (Унгария) предоставят средства достатъчни за обучение в Canadian International School of Beijing (CISB) с годишна такса от 1-ви до 5-ти клас - 28 330 евро, която прогресивно нараства до 33 700 евро за 11-ти и 12-ти клас. Хърватия от своя страна покрива не по-малко от 80% разходите за обучение в CISB.- Не на последно място, таксите за обучение в Шанхай са по-високи от тези в Пекин. <p>Според предложението текст в чл. 15 (2) “Учебните такси за детска градина се заплащат, само ако тя представлява задължителна част от основното образование в приемащата държава или когато е условие за записване в учебно заведение в съответната държава”. Той се съотнася към чл. 8 (1) на Закона за предучилищното и училищното образование на Република България (в сила от 1 август 2016</p>	
--	---	--

г.), където “предучилищното образование е задължително от учебната година, която е с начало в годината на навършване на 5-годишна възраст на детето”. Отбелязваме, че в Китай записването в детска градина за децата на 5 и 6 години се осъществява само по постоянен адрес. В централния район на Пекин, където е локализирано посолството, прием се отказва на деца-чуждестранни граждани поради претовареност и липса на места. Децата на служители на посолството на възраст до 6 години могат да бъдат записани само в китайски частни детски градини с годишна такса над 10 000 евро.

Посочената информация излага ясно огромните разлики между достъпа до образователните системи, познати в Европа и повечето страни и този на установената в Китай. Изключително рестриктивния и труден достъп тук трябва да се вземе предвид и да не се допуска ограничаване на възможността за личен избор на училище от съответния дипломат, след като непромененият размер на отпускните според НЗСЗМ средства не съответстват на реалните потребности, не кореспондират с практиките на другите страни от ЕС и са недостатъчни за покриване на повсеместните училищни такси в Китай.

Изложените данни имат отношение към необходимостта за внасяне на повече яснота относно предвижданите промени в проекта на ПМС за изменение на НКСПЗ и взимане под внимание на Китай като специфична дестинация на командироване на граждани на ЕС и нуждата да се гарантира правото на безплатно образование на дете на дългосрочно командирован служител.

Предстоящите промени влизащи в сила за следваща учебна година при заварено положение и следва да отчитат

		педагогическата последователност на учебния процес на децата, които вече се обучават в чужбина по силата на сега действащата НКСПЗ."	
18.	Становище на Посолството на Република България в Буенос Айрес, изпратено с грама на посланика на РБ в Буенос Айрес, Аржентина с изх. № Фв-30-07 от 03.07.2018 г., в рамките на обществената консултация на проект на ПМС за изменение и допълнение на НКСЗМ, проведена в периода 28.06.2018 г. – 28.07.2018 г.	<p>„А) Относно обосновката на предлаганото в т.2 от проекта на Доклада „изменение“ на базисния размер на командировъчните средства за Аржентина</p> <p>В т.2 от проекта на Доклада се предлага „изменение“ на базисния размер на командировъчните средства за Аржентина – от 89 на 97 евро, като повишението се обосновава единствено с „инфлационните процеси, настъпили в Аржентина“ (които са факт – над 90% от началото на 2016г., но досега бяха практически игнорирани от съответните длъжностни лица в МВнР – ЦУ).</p> <p>В т.2 удобно се пропуска обстоятелството, че главният проблем в случая с командировъчните за Аржентина не е в инфлацията, а във факта, че сегашният им базисен размер, в сила от 1 юли 2017г. съгласно ПМС №49/2017г., е бил определен в нарушение на действащата в Република България нормативна уредба, като е бил незаконосъобразно занижен по вина на отговорните длъжностни лица от МВнР, умишлено подали неверни данни в Министерския съвет , в пряко нарушение на чл.6, ал.4 от НКСЗМ, както и на принципа на равно заплащане за равен труд.</p> <p>Указаните нарушения бяха безспорно установени от Главния инспекторат на Министерския съвет след проверка на фактите по случая:</p> <p>„В хода на проверката се установи, че изнесените от Вас (заб.: от ДП- Буенос Айрес) твърдения за допуснати нарушения на разпоредбите на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат и на принципа на равно заплащане за</p>	<p>Не се приема.</p> <p>В доклада на министъра на външните работи до Министерския съвет е направена обосновка с отчитане на обективни обстоятелства, които мотивират настоящото изменение на Приложение №1 към чл.6, ал.1 от НКСЗМ относно Аржентина.</p> <p>Изложените в становището доводи за необходимост от прилагане на законодателство, действащо към 1.07.2017 г. – приложение № 3 към чл. 6, ал. 4 от НКСЗМ, отменено понастоящем, не намират основание в нормативната уредба. Приложение № 3 към чл. 6, ал. 4 от НКСЗМ е отменено, считано от 1.07.2017 г. С отмяната му същото е престанало да бъде действащо право, част от позитивния правен ред. Наред с това, в доклада на Главния инспекторат на МС не е отправяна препоръка към МВнР за предприемане на действия по определяне с обратна сила /от 1.07.2017 г./ на базисен размер на командировъчните средства за Аржентина, изчислен по реда на отмененото приложение № 3 към НКСЗМ, в какъвто смисъл е изразеното становище.</p>

	<p>равен труд при определяне на командировъчните средства за Аржентина са основателни.“</p> <p>Следователно, текстът на т.2 от проекта на Доклад до МС е умишлено заблуждаващ и следва да се редактира, тъй като в случая с Аржентина се касае не за „изменение“, а за прекратяване на указанияте и продължаващи и до момента закононарушения, установени и от Главния инспекторат на МС, и за възстановяване на законността, считано от 1 юли 2017г. – т.е. от влизането в сила на съответните разпоредби на ПМС 49/2017, но вече при точно прилагане на действащото към онзи момент законодателство.</p> <p>Напомняме, че заради тези закононарушения, в доклада по случая, утвърден от министър-председателя на България, се предписва приемането на административни мерки към отговорните длъжностни лица, участвали в процеса по изготвяне и съгласуване на проектите на НКСЗМ и доклада на министъра на външните работи до МС.</p> <p>Б) Относно предлагания в т.2 от проекта на Доклада „нов“ базисен размер на командировъчните средства за Аржентина</p> <p>Както бе изяснено по-горе, МВнР е длъжно не да „изменя“ занапред базисния размер на командировъчните средства за Аржентина, а да приведе този размер в съответствие с принципа на равно заплащане за равен труд и приложимата към деня на приемане от МС на ПМС 49/2017 правна норма – чл.6, ал.4 от НКСЗМ и приложение №3 към него.</p> <p>При законосъобразно приложение на формулата, посочена в приложение №3, законният базисен размер на командировъчните средства за Аржентина следва да бъде 134,91 щ.д. – т.е. значително по-висок от сегашния им размер, както и от предлагания „нов“ размер от 97 евро.</p>	<p>С отмяната на приложение № 3 към чл. 6, ал. 4 от НКСЗМ, считано от 1.07.2017 г., неговото действие занапред се преустановява. Действащата нормативна уредба не предвижда конкретна методика, по която да се извършва определяне на базисния размер на командировъчните средства. В доклада на вносителя е разяснено какви данни са взети предвид при формирането на предложението с постановлението размер от 97 евро на базисния размер на командировъчните средства за Аржентина. Изразеното становище за необходимост от намаляване на размера на командировъчните средства за други държави не е относимо към настоящия проект на постановление, с който се предвижда промяна на базисния размер само по отношение на Аржентина.</p>
--	---	---

	<p>Също така, в т.2 от проекта на Доклада се посочва, че изчислението на базисния размер е направено „в рамките на проект за актуализиране на базисните размери на командировъчните средства за всички държави ...“.</p> <p>Очевидно е, че предложение за изменение в един действащ нормативен акт не може да бъде обосновано с „проект“, т.е. несъществуваща норма, вместо да се приложи действалата към момента на приемане на ПМС 49/2017 задължителна норма.</p> <p>Всяко друго решение би било поредно умишлено закононарушение и неизпълнение на предписанията на министър-председателя на България от страна на отговорните длъжностни лица от МВнР.</p> <p>Същевременно, и при хипотетично въвеждане в бъдеще на нова регламентация по отношение на изчисляването на базисния размер на командировъчните средства за всички държави, тази евентуална бъдеща регламентация не може да има ретроактивно действие.</p> <p>Но даже при евентуалното осъществяване на „проекта“ при указанияте в т.2 условия, („при отчитане на осреднен индекс на ООН за цените на дребно (RPI) ... и годишното нетно възнаграждение за несемеен служител, заемащ длъжност от ниво P-2, степен I (Net, Step 1) по таблицата на ООН за професионални и по-високи категории, съгласно бюлетина за възнагражденията на Комисията на ООН за международна гражданска служба за 2018г.“) предлаганият за Аржентина „нов“ базисен размер на командировъчните средства не би съответствал на изискванията на визираните документи на ООН.</p> <p>Причината е, че в RPI на ООН за база се приема индекса на стойността на живота в САЩ/Ню Йорк – 100, като стойността</p>	
--	---	--

	<p>на живота във всички останали държави, фигуриращи в RPI на ООН, се изчислява като съотношение спрямо индекса на САЩ.</p> <p>Съгласно последния RPI на ООН, въведен от м. февруари 2018г., индексът за стойността на живота в Буенос Айрес – Аржентина, без включени квартирни разходи, е 92.9 спрямо 100 в САЩ/Ню Йорк.</p> <p>Следователно в случай, че евентуално базисният размер на командировъчните средства да Аржентина бъде произволно (както е сега) установен на 97 евро, то ще се наложи и базисния размер на командировъчните за САЩ – който е референтен за RPI на ООН – да бъде понижен в сравнение с настоящия, защото ще следва да бъде със 7.1 процентни пункта по-висок от този, определен за Аржентина. Това от своя страна ще наложи намаляване на командировъчните средства и за практически всички други държави, съобразно съответните им индекси според RPI на ООН.“</p>	
--	---	--

Дата: 17.12.2018 г.

/П/
Елена Шекерлетова
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР