

УТВЪРЖДАВАМ:

МАЯ АНДОНОВА-ГЕРГАНОВА

Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ДИРЕКТОР НА ДИРЕ

И УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

(съгласно Заповед № 95-00-390 от
21.09.2017 г. на министъра на външните
работи)

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията по отваряне, разглеждане и класиране на офертите, подадени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на Централния орган за покупки (ЦОП) в отговор на Покана с изх. № 21-00-79/28.03.2018 г. за участие в мини-процедура № 0702 в СЕВОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на офис-мебели и столове за нуждите на Министерство на външните работи (МВнР)“** на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП и Раздел VIII от сключено от Централния орган за покупки (ЦОП) и министър на финансите Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на офис – обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, обособена позиция 1: „Доставка и монтаж на офис мебели и столове“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНДОНОВА,

С настоящия доклад Ви представяме резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 95-00-214/11.04.2018 г., подписана от Гергана Плачкова, упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-211 от 10.04.2018 г. на министъра на външните работи, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея, протоколирани съгласно чл. 82, ал. 4, т. 4 и чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП, както следва:

На 11.04.2018 г., от 14:00 часа в стая № М2 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-214/11.04.2018 г., подписана от Гергана Плачкова, упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-211 от

10.04.2018 г. на министъра на външните работи, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от определените в заповедта основни членове:

Председател:

Веселина Бонева–старши експерт в отдел **"Обществени поръчки, международни проекти и програми"**, дирекция "УСиМТО"

Членове:

1. Васил Методиев –старши експерт в отдел „МТТО“, дирекция "УСиМТО";

2.Емил Недялков – главен специалист в отдел "Счетоводство", в дирекция „Бюджет и финанси“;

В стаята не присъстваха представители на участници и на средства за масово осведомяване.

След като председателят на комисията установи, че има кворум, откри публичното заседание по отваряне на офертите, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на генерирания в СЕВОП на ЦОП регистър на получените оферти, видим, считано от 14:00 ч. на 11.04.2018 г., комисията потвърди, че в срока за подаване на оферти до 17:30 ч. на 10.04.2018 г. са постъпили четири оферти от четиримата изпълнители по рамковото споразумение, както следва:

1. **Оферта № 1/ОП** на участник **„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД**, подадена на 10.04.2018 г. в 10:42 ч. в СЕВОП;
2. **Оферта № 2/ОП** на участник **„Престиж Бизнес 93“ ООД**, подадена на 10.04.2018 г. в 14:07ч. в СЕВОП.;
3. **Оферта № 3/ОП** на участник **Кооперация „Панда“**, подадена на 10.04.2018 г. в 14:26 ч. в СЕВОП.
4. **Оферта № 4/ОП** на участник **„Контракс ” АД**, подадена на 10.04.2018 г. в 15:49 ч. в СЕВОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи следното:

1. **Оферта № 1/ОП** на участник **„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД**, ЕИК: 101729823, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:

1.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следния документ:

1.1.1. Файл, съдържащ попълнен Образец от поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно;

1.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркирани 3 отговора „Да”.

2. Оферта № 2/ОП на участник „Престиж Бизнес 93” ООД, ЕИК: 811130355, има следното съдържание:

2.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

2.1.1. Файл, съдържащ попълнен Образец от поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно и сканиран.

2.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркирани 3 отговора „Да”.

3. Оферта № 3/ОП на участник Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099, има следното съдържание:

3.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

3.1.1. Файл, съдържащ попълнен Образец от поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно— 7 бр.;

3.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркирани 3 отговора „ДА”.

4. Оферта № 4/ОП на участник „Контракс ” АД, ЕИК: 175415627, има следното съдържание:

4.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

4.1.1. Файл, съдържащ попълнен Образец от поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно и сканиран.

4.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркирани 3 отговора „ДА”.

След извършване на горепосочените действия публичното заседание на комисията приключи в 15:05 ч.

През периода 11.04.2018 г. – 17.04.2018 г. в сградата на МВНР, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 – чл. 56 във връзка с чл. 63, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията в горепосочения състав продължи своята работа в закрити заседания.

Съгласно чл. 54, ал. 7 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на четиримата участници в мини-процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. По отношение на Оферта № 1/ОП на участник „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Кирил Георгиев Кирилов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.2.1 „Критерии за подбор“, участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил декларация по образец от Кирил Георгиев Кирилов.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

2. По отношение на Оферта № 2/ОП на участник „Престиж Бизнес 93“ ООД, ЕИК: 811130355, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Георги Димитров Шапков, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.2.1 „Критерии за подбор“, участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил декларация по образец от Георги Димитров Шапков.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

3. По отношение на Оферта № 3/ОП на участник Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Елка Николова Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател и член на Управителния съвет на участника. Във въпросник, група въпроси 1.2.1 „Критерии за подбор”, участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил декларация по образец от Елка Каменова-Цанкова, Алекси Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска, Тодор Рогачев, Константин Попов и Георги Райчев, в качеството им на членове на Управителния съвет и Контролния съвет.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

4. По отношение на Оферта № 4/ОП на участник „Контракс ” АД, ЕИК: 175415627, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Йордан Петков Йорданов, в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на участника. Във въпросник, група въпроси 1.2.1 „Критерии за подбор”, участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил декларация по образец от Йордан Петков Йорданов, в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

При спазване на чл. 56 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да допусне до разглеждане и оценка на Техническите предложения офертите на четиримата участници във вътрешния конкурентен избор, както следва:

- 1. Оферта № 1/ОП на участник „ПЕРУН-ККБ” ЕООД**
- 2. Оферта № 2/ОП на участник „Престиж Бизнес 93” ООД**
- 3. Оферта № 3/ОП на участник Кооперация „Панда”**
- 4. Оферта № 4/ОП на участник „Контракс ” АД**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците в СЕВОП и установи следното:

1. Оферта № 1/ОП на участник „ПЕРУН-ККБ” ЕООД

Техническото предложение е със статус „попълнено”, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя и изпълнителя, е маркиран отговор „Да” на въпрос 1.1.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя, отговор „Да” на въпрос 1.1.2 и отговор на въпрос 1.1.3- срокът за гаранционна поддръжка на артикулите е 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

2. Оферта № 2/ОП на участник „Престиж Бизнес 93” ООД

Техническото предложение е със статус „попълнено”, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя и изпълнителя, е маркиран отговор „Да” на въпрос 1.1.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя, отговор „Да” на въпрос 1.1.2 и отговор на въпрос 1.1.3- срокът за гаранционна поддръжка на артикулите е 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

3. Оферта № 3/ОП на участник Кооперация „Панда”

Техническото предложение е със статус „попълнено”, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено

в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя и изпълнителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.1.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя, отговор „Да“ на въпрос 1.1.2 и отговор на въпрос 1.1.3- срокът за гаранционна поддръжка на артикулите е 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

4. Оферта № 4/ОП на участник „Контракс ” АД

Техническото предложение е със статус „попълнено“, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя и изпълнителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.1.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя, отговор „Да“ на въпрос 1.1.2 и отговор на въпрос 1.1.3- срокът за гаранционна поддръжка на артикулите е 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

В съответствие с чл. 56 и чл. 57 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, след извършване на горепосочените действия, комисията реши да допусне до отваряне на Ценовите предложения в СЕВОП офертите на четиримата участници в мини-процедурата, както следва:

- 1. Оферта № 1/ОП на участник „ПЕРУН-ККБ” ЕООД**
- 2. Оферта № 2/ОП на участник „Престиж Бизнес 93” ООД**
- 3. Оферта № 3/ОП на участник Кооперация „Панда”**
- 4. Оферта № 4/ОП на участник „Контракс ” АД**

На основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 и чл. 54, ал. 2 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП на 20.04.2018 г. (петък) от 14:00 часа в сградата на МВНР-ЦУ в гр. София, ул. „Александър Жендов” № 2, стая № М2, което да бъде обявено на 17.04.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3

от ППЗОП с публикуване на съобщение в Профила на купувача на МВНР, подписано от председателя на оценителната комисия.

Комисията състави Протокол № 1 от заседанията си, подписан на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 17.04.2018 г. от членовете на комисията.

IV. На 20.04.2018 г. в 14:00 часа в стая № М2 в сградата на МВНР Комисията продължи своята работа като пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Предвид посоченото на 20.04.2018 г. в 14:00 ч. (системно време) в под-менюто „Отваряне на ценовите оферти“ на Системата се визуализираха следните ценови предложения на участниците:

Кооперация „Панда“ оферта Кооперация „Панда“ 10 апр 2018 14:26:18	1	20 703,63 лв. 27,59% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
ПЕРУН-ККБ ЕООД оферта ПЕРУН- ККБ ЕООД 10 апр 2018 10:42:40	2	26 837,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
Престиж Бизнес 93... оферта Престиж Бизнес 93 ООД 10 апр 2018 14:07:52	3	28 134,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
Контракс АД оферта Контракс АД 10 апр 2018 15:49:41	4	30 809,63 лв.	Отваряне на ценови оферти	

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложението на Кооперация „Панда“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо, комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

На 26.04.2018г. в 11:00 ч. комисията продължи своята работа като констатира, че в предоставения 5- дневен законов срок за получаване на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, в деловодството на МВнР е постъпила следната писмена обосновка, вписана във Входящия регистър:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, с вх. № 21-00-95 от 26.04.2018г., подадена от Кооперация „Панда“;

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на Кооперация „Панда“. Като обективни обстоятелства участникът посочва, че разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката- автомобилен парк, верига от над 80 търговски обекта и складови бази, разположени в цялата страна. Освен това дружеството разполага и с производствена база , оборудвана с всички необходими технологични машини (предоставен е списък на машините), софтуер и висококвалифициран персонал, което гарантира изпълнение на големи поръчки в кратки срокове и на по-ниски цени. Участникът поддържа складови наличности от материали, нужни за изработката на мебели, закупени предварително, с което да гарантира по-ниски цени за по- дълъг период от време, а също има и достатъчно складови наличности от готови, изработени стокиОсвен това дружеството разполага с високо технологичния софтуер Microsoft Navision, който представлява уникално техническо решение в софтуера за дейността.

Комисията направи задълбочен анализ на представената информация в подробната писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, с вх. № 21-00-95 от 26.04.2018г., подадена от Кооперация „Панда“, подадена от Кооперация „Панда“ и единодушно реши да приеме така представената обосновка на участника.

Въз основа на дотук извършените действия, чл. 22, ал. 8 от Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 т., съгласно което на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена и съгласно обявения критерий за възлагане „Най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране на участниците в обществената поръчка.

Кооперация „Панда“	1	20 703,63 лв.
ПЕРУН-ККБ ЕООД оферта	2	26 837,00 лв.
Престиж Бизнес 93... оферта	3	28 134,00 лв.
Контракс АД оферта	4	30 809,63 лв.

На основание на направеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класираният на първо място участник Кооперация „Панда“. След извършеното класиране, комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с

чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

Комисията състави Протокол № 2 от заседанията си, подписан на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 26.04.2018 г. от членовете на комисията.

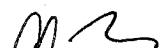
След извършване на действията, описани по-горе, както и в Протоколи №№ 1 и 2 на комисията, работата ѝ приключи.

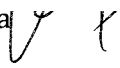
Настоящият доклад е съставен и подписан на 26.04.2018 г. от комисията, назначена със Заповед № 95-00-214/11.04.2018 г.

Приложения, представляващи неразделна част от доклада:

1. Протокол № 1 от работата на комисията и три декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП;
2. Протокол № 2 от работата на комисията.

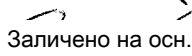
КОМИСИЯ:

Председател:  Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Веселина Бонева 

Членове:

Васил Методиев  Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

 Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Емил Недялков 