

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД



МАЯ АНДОНОВА-ГЕНОВА

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УС И МТО“

И УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

**(съгласно Заповед №№ 95-00-390 от
21.09.2017 г. на министъра на външните
работи)**

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията по отваряне, разглеждане и класиране на офертите, подадени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на Централния орган за покупки (ЦОП) в отговор на Покана с изх. № 21-00-9/12.01.2018 г. за участие в мини-процедура № 0562 в СЕВОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на Министерството на външните работи“ на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП и Раздел III от сключено от Централния орган за покупки (ЦОП) и министър на финансите Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на Министерството на външните работи“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНДОНОВА,

С настоящия доклад Ви представяме резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 95-00-75/06.02.2018 г., изменена със Заповед № 95-00-153/07.03.2018 г., подписана съгласно Заповед № 95-00-390 от 21.09.2017 г. на министъра на външните работи, касаеща упълномощаването Ви за Възложител на МВНР, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея, протоколирани съгласно чл. 82, ал. 4, т. 4 и чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП, както следва:

На 06.02.2018 г., от 14:00 часа в стая № М14 в сградата на МВНР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-75/06.02.2018 г., подписана от Гергана Плачкова, упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-70 от 01.02.2018 г. на министъра на външните работи, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от определените в заповедта основни членове:

Председател:

Веселина Бонева-старши експерт в отдел "Обществени поръчки, международни проекти и програми", дирекция "УСиМТО"

Членове:

1. Румяна Симеонова –главен експерт в отдел „КСР“, дирекция "УСиМТО";

2.Емил Недялков – главен специалист в отдел "Счетоводство", в дирекция „Бюджет и финанси“;

В стаята не присъстваха представители на участници и на средства за масово осведомяване.

След като председателят на комисията установи, че има кворум, откри публичното заседание по отваряне на офертите, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на генерирания в СЕВОП на ЦОП регистър на получените оферти, видим, считано от 17:30 ч. на 05.02.2018 г., комисията потвърди, че в срока за подаване на оферти до 17:30 ч. на 05.02.2018 г. са постъпили шест оферти от шестимата изпълнители по рамковото споразумение, както следва:

1. **Оферта № 1/ОП** на участник **„ВНП фасилити“ ЕООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 09:06 ч. в СЕВОП;
2. **Оферта № 2/ОП** на участник **„Комекс РМ“ ЕООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 14:52 ч. в СЕВОП.;
3. **Оферта № 3/ОП** на участник **„Райт клининг“ ООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 15:08 ч. в СЕВОП.
4. **Оферта № 4/ОП** на участник **„Це Ес Ге България ” ООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 15:31 ч. в СЕВОП.
5. **Оферта № 5/ОП** на участник **„Бориван“ ООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 15:43 ч. в СЕВОП.
6. **Оферта № 6/ОП** на участник **„Василка – Агенция за чистота“ ЕООД**, подадена на 05.02.2018 г. в 16:59 ч. в СЕВОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи следното:

1. Оферта № 1/ОП на участник „ВНП Фасилити“ ЕООД, ЕИК: 831578978, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:

1.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следния документ:

1.1.1. Файл „Declaracia chl.54 VNP.pdf“, съдържащ попълнен Образец № 3 към поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан и сканиран;

1.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“, с маркиран отговор „Да“. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

2. Оферта № 2/ОП на участник „Комекс РМ“ ЕООД, ЕИК: 130978891, има следното съдържание:

2.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

2.1.1. Файл „Образец 3 декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.docx“, съдържащ попълнен Образец № 3 към поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно.

2.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“, с маркиран отговор „Да“. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

3. Оферта № 3/ОП на участник „Райт клининг“ ООД, ЕИК: 200500255, има следното съдържание:

3.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

3.1.1. Файл „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.docx“, попълнен Образец № 3 към поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан и сканиран – 2бр.;

3.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“, с маркиран отговор „НЕ“. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

4. Оферта № 4/ОП на участник „Це Ес Ге България“ ООД, ЕИК: 040500091, има следното съдържание:

4.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

4.1.1. Файл „CSGBG deklaraciq .docx”, попълнен Образец № 3 към поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно.

4.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркиран отговор „Да”. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

5. Оферта № 5/ОП на участник „Бориван” ООД, ЕИК: 131476607, има следното съдържание:

5.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

5.1.1. Файл „МВНР_Декларациячл. 54, ал. 1, т. 7.docx”, попълнен Образец № 3 към поканата на възложителя на декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП подписан електронно

5.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркирани отговори „Да”. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

6. Оферта № 6/ОП на участник „Василка – Агенция за чистота” ЕООД, ЕИК: 831915000, има следното съдържание:

6.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

6.1.1. 3 бр. файл „Образец 3”, към поканата на възложителя на декларации за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

6.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено”, с маркиран отговор „Да”. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

След извършване на горепосочените действия публичното заседание на комисията приключи в 15:05 ч.

През периода 07.02.2018 г. – 20.02.2018 г. в сградата на МВНР, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 – чл. 56 във връзка с чл. 63, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията в горепосочения състав продължи своята работа в закрити заседания.

Съгласно чл. 54, ал. 7 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на шестимата участници в мини-процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. По отношение на Оферта № 1/ОП на участник „ВНП фасилити” ЕООД, ЕИК: 831578978, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Васил Попов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи” 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил декларация по образец от Васил Попов.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

2. По отношение на Оферта № 2/ОП на участник „Комекс РМ” ЕООД, ЕИК: 130978891, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Пламен Стоянов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи” 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил Декларация по образец от Пламен Стоянов.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

3. По отношение на Оферта № 3/ОП на участник „Райт клининг” ООД, ЕИК: 200500255, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Стефан Цолов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи” 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил 2 бр. Декларации по образец от Стефан Цолов и Радослав Павлов, в качеството им на управители.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

4. По отношение на Оферта № 4/ОП на участник „Це Ес Ге България” ООД, ЕИК: 040500091, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Любомир Андонов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи” 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил Декларация по образец от Любомир Андонов, в качеството му на управител.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

5. По отношение на Оферта № 5/ОП на участник „Бориван” ООД, ЕИК: 131476607, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Борис Борисов, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи” 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил Декларация по образец от Борис Борисов, в качеството му на управител.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

6. По отношение на Оферта № 6/ОП на участник „Василка – Агенция за чистота” ЕООД, ЕИК: 831915000, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка

в интернет страницата на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Офертата на участника е подписана електронно от Владимир Владимиров, в качеството му на управител на участника. Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи“ 1.1.1. участникът е удостоверил липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП като е прикачил 3 бр. Декларации по образец от Владимир Владимиров, Пламен Михайлов и Огнян Софийски.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

При спазване на чл. 56 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да допусне до разглеждане и оценка на Техническите предложения офертите на шестимата участници във вътрешния конкурентен избор, както следва:

1. **Оферта № 1/ОП на участник „ВНП фасилити“ ЕООД**
2. **Оферта № 2/ОП на участник „Комекс РМ“ ЕООД**
3. **Оферта № 3/ОП на участник „Райт клининг“ ООД**
4. **Оферта № 4/ОП на участник „Це Ес Ге България“ ООД**
5. **Оферта № 5/ОП на участник „Бориван“ ООД**
6. **Оферта № 6/ОП на участник „Василка – Агенция за чистота“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците в СЕВОП и установи следното:

1. **Оферта № 1/ОП на участник „ВНП фасилити“ ЕООД**

Техническото предложение е със статус „попълнено“, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

2. **Оферта № 2/ОП на участник „Комекс РМ“ ЕООД**

Техническото предложение е със статус „попълнено“, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложен в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

3. Оферта № 3/ОП на участник „Райт клининг“ ООД

Техническото предложение е със статус „попълнено“, **но с 1 пропуснато минимално изискване**, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложен в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата, съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговори **„НЕ“** на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. **Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП участник „Райт клининг“ ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата.**

4. Оферта № 4/ОП на участник „Це Ес Ге България“ ООД

Техническото предложение е със статус „попълнено“, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложен в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

5. Оферта № 5/ОП на участник „Бориван“ ООД

Техническото предложение е със статус „попълнено“, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложен в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да“ на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

6. Оферта № 6/ОП на участник „Василка – Агенция за чистота” ЕООД.

Техническото предложение е със статус „попълнено”, като към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на мини-процедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да” на въпрос 1.2.1, удостоверяващ приемане на изискванията на образца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

В съответствие с чл. 56 и чл. 57 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, след извършване на горепосочените действия, комисията реши да допусне до отваряне на Ценовите предложения в СЕВОП офертите на тримата участници в мини-процедурата, както следва:

- 1. Оферта № 1/ОП на участник „ВНП фасилити” ЕООД;**
- 2. Оферта № 2/ОП на участник „Комекс РМ” ЕООД;**
- 3. Оферта № 4/ОП на участник „Це Ес Ге България ” ООД;**
- 4. Оферта № 5/ОП на участник „Бориван” ООД;**
- 5. Оферта № 6/ОП на участник „Василка – Агенция за чистота” ЕООД.**

На основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 и чл. 54, ал. 2 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП на 23.02.2018 г. (петък) от 14:00 часа в сградата на МВнР-ЦУ в гр. София, ул. „Александър Жендов” № 2, стая № М14, което да бъде обявено на 20.02.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП с публикуване на съобщение в Профила на купувача на МВнР, подписано от председателя на оценителната комисия.

Комисията състави Протокол № 1 от заседанията си, подписан на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 20.02.2018 г. от основните членове на комисията.

IV. На 23.02.2018 г., от 14:00 часа в стая № М14 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-75/06.02.2018 г., подписана от Гергана Плачкова, упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-70 от 01.02.2018 г. на министъра на външните работи, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в

горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от определените в заповедта основни членове:

Председател:

Веселина Бонева-старши експерт в отдел "Обществени поръчки, международни проекти и програми", дирекция "УСиМТО"

Членове:

1. Румяна Симеонова –главен експерт в отдел „КСР“, дирекция "УСиМТО";
- 2.Емил Недялков – главен специалист в отдел "Счетоводство", в дирекция „Бюджет и финанси“;

Предвид посоченото днес на 23.02.2018 г. в 14:00 ч. (системно време) в под-менюто „Отваряне на ценовите оферти“ на Системата се визуализираха следните ценови предложения на участниците:

Це Ес Ге България ООД	1 <u>299 981,64</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
БОРИВАН ООД	2 <u>300 619,80</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
ВАСИЛКА - Агенция за чистота ЕООД	3 <u>309 954,86</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
КОМЕКС РМ ЕООД	4 <u>315 350,74</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
ВНП Фасилити ЕООД	5 <u>400 454,90</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че никое от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При извършената проверка, комисията констатира, че има различие в образца на ценово предложение на Възложителя и електронният вариант на ценово предложение в СЕВОП. Така предложените от участниците ценови оферти са на висока стойност от прогнозната стойност на поръчката, но те в действителност не са обективни, поради това че Възложителят има 4 отделни обекта за почистване с

различни квадратури и периодичност на почистване, а бланката в СЕВОП не позволява да се предложи отделна цена за всеки от обектите. В попълненото от участниците ценово предложение квадратурата от четирите обекта е събрана и е умножена по най-високата периодичност от четирите сгради за извършване на дадената дейност. Но в своите ценово предложения участниците са дали и единични цени за всяка една от предлаганите услуги. С оглед законосъобразното разходване на публични средства и принципите на ЗОП, Комисията счита за законосъобразно офертите на участниците да бъдат оценени съобразно предложените от тях единични цени за всяка една от предлаганите услуги, като същите бъдат възлагани съобразно клаузите на договора за обществена поръчка и предвид потребностите на Възложителя.

Въз основа на дотук извършените действия, чл. 6, ал. 4 от Рамково споразумение № СПОР-28/21.12.2017 т., съгласно което на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена и съгласно обявления критерий за възлагане „Най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране на участниците в обществената поръчка.

Це Ес Ге България ООД	1 <u>299 981,64</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
БОРИВАН ООД	2 <u>300 619,80</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
ВАСИЛКА - Агенция за чистота ЕООД	3 <u>309 954,86</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
КОМЕКС РМ ЕООД	4 <u>315 350,74</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐
ВНП Фасилити ЕООД	5 <u>400 454,90</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	☐

На основание на направеното класиране, Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник Це Ес Ге България ООД.

Комисията състави Протокол № 2 от заседанията си, подписан на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 13.03.2018 г. от основните членове на комисията.

След извършване на действията, описани по-горе, както и в Протоколи №№ 1 и 2 на комисията, работата ѝ приключи.

Настоящият доклад е съставен и подписан на 13.03.2018 г. от комисията, назначена със Заповед № 95-00-75/06.02.2018 г.

Приложения, представляващи неразделна част от доклада:

1. **Протокол № 1** от работата на комисията и три декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП;
2. **Протокол № 2** от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Веселина Бонева


Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД

Членове:

Румяна Симеонова


Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

Емил Недялков


Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД