

Частична предварителна оценка на въздействието

| | |
|---|--|
| Институция: Министерството на външните работи | Нормативен акт: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2008 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за дипломатически служители (обн., ДВ. бр.70 от 2008г., изм. и доп. бр. 24 от 2013г., бр.12 от 2014г., бр.9 от 2023г.) |
| <input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет | <input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: |
| Лице за контакт: Донка Нейкова - Любенова, главен юрисконсулт в дирекция „Правна“ | Телефон и ел. поща: 02/ 9482592, email: Donka.Neykova@mfa.bg |

1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от усъвършенстване на уредбата, свързана с обявлението на конкурсите – създаване на правна възможност за подаване на документите за конкурс по електронен път, обявяване на конкурсите в специализиран сайт или портал за търсене на работа.

Необходимост от изчерпателно уреждане на хипотезите, при наличието на които се допуска обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност, като изключение от принципа, че дипломатическите служители постъпват с общ конкурс за „стажант-аташе“ /с оглед намаляване на риска от заобикаляне на принципа на кариерно израстване/.

Необходимост от изменение на начина за провеждане на писмената част на конкурса, чрез едновременно прилагане на два метода – тест и изготвяне на аналитичен материал по тема от обхвата на изискванията за длъжността.

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С оглед на обстоятелството, че нормативният акт е издаден през 2008 г. в него не са предвидени възникнали след това възможности за подаване на документите до администрациите - по електронен път чрез електронен подпис. В наредбата е предвидено, че обявлението за провеждането на конкурсите се публикува в централен ежедневник, като не са предвидени, като начини за обявяване способите, използвани от повечето лица, активно търсещи работа, а именно - специализираните сайтове и портали за търсене на работа.

Съгласно чл. 44, ал. 2 от действащата наредба конкурс за конкретна дипломатическа длъжност, за която има специфични изисквания за квалификация и опит, се провежда въз основа на реална и трайна потребност от дипломатически служител с определена квалификация и опит (владее на определен чужд език, квалификация и опит в специфична област на външната политика, квалификация и опит в нова за Министерството на външните работи област на експертиза и други) за длъжност, за която в дипломатическата служба няма подходящ кандидат или длъжностите със сходни изисквания са повече на брой от служителите, които отговарят на изискванията. Необходимо е в подзаконовия нормативен акт изчерпателно да се уредят хипотезите, при наличието на които би се допуснало обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа

длъжност, като изключение от принципа, че дипломатическите служители постъпват с общ конкурс за „стажант-аташе“ /с оглед намаляване на риска от заобикаляне на принципа на кариерно израстване/.

Съгласно действащата наредба конкурсът включва писмена и устна част, като писмената част включва изготвяне на аналитичен материал по тема от обхвата на изискванията на длъжността. С оглед на по-добра и всеобхватна оценка на знанията и професионалните способности на кандидатите следва да се въведе поне още един метод за извършване на преценка, например чрез решаването на тест преди изготвянето на аналитична разработка.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Идентифицираният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.1. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Необходимо е изменение на подзаконовия нормативен акт, предвид обстоятелството, че с него се определят условията и редът за провеждане на конкурсите при назначаване на дипломатически служители.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1: Създаване на правна възможност за подаване на документите за конкурс по електронен път, обявяване на конкурсите в специализиран сайт или портал за търсене на работа;

Цел 2: Изчерпателно уреждане на хипотезите, при наличието на които се допуска обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност по чл. 26, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба;

Цел 3: Едновременно прилагане на два метода при провеждането на писмената фаза на конкурса.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически лица, кандидатстващи за заемане на дипломатически длъжности

2. Постоянен секретар на Министерството на външните работи;

3. Дирекцията, отговаряща за управлението на човешките ресурси в Министерството на външните работи – 35 щ.бр.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Този вариант се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да разрешат описаните проблеми. Неиздаването на наредба за изменение и допълнение на нормативния акт ще доведе до невъзможността да бъдат обявявани, респективно подавани документи за участие в конкурсите, по достъпен за кандидатстващите лица начин. Няма да бъдат решени натрупани проблеми, свързани с обявяването на конкурси за конкретна дипломатическа длъжност по чл. 26, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба, а писмената част на конкурсите ще продължи да се провежда само по един метод без да може в пълна степен да се оценяват знанията и способностите на кандидатите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Издаването на акт за изменение и допълнение на Наредбата“

Описание:

Ще се постигне усъвършенстване на уредбата, свързана с обявлението на конкурсите. Ще се създаде правна възможност за електронно подаване на документите за конкурса, подписани с електронен подпис.

Ще се постигне прецизиране на правната уредба относно конкурса за конкретна длъжност, за която има специфични изисквания за квалификация и опит. Изчерпателно ще се уредят хипотезите, при наличието на които би се допуснало обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност, като изключение от принципа, че дипломатическите служители постъпват с общ конкурс за „стажант-аташе“ /с оглед намаляване на риска от заобикаляне на принципа на кариерно израстване/. Писмената част на конкурса, чрез едновременно прилагане на два метода – тест и изготвяне на аналитичен материал по тема от обхвата на изискванията за длъжността, ще подобри извършването на оценката на знанията и способностите на кандидатите за съответната длъжност.

Издаването на изменителния акт не предвижда разходи/трансфери/други плащания, които да бъдат одобрени по бюджета на Министерството на външните работи или по сметка за средства от Европейския съюз, за сметка на бюджети по държавния бюджет.

За реализирането на този вариант не е необходимо предприемането на организационни мерки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Специфични въздействия:

С проекта на наредба не се оказва въздействие върху държавния бюджет.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

| | | Вариант „Без действие“ | Вариант 2 |
|----------------------|---|---------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел 1: Създаване на правна възможност за подаване на документите за конкурс по електронен път, обявяване на конкурсите в специализиран сайт или портал за търсене на работа; Цел 2: Изчерпателно уреждане на хипотезите, при наличието на които се допуска обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност по чл. 26, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба; Цел 3: Едновременно прилагане на два метода при провеждането на писмената фаза на конкурса. | Ниска. | Висока. |
| Ефикасност | Цел 1: Създаване на правна възможност за подаване на документите за конкурс по електронен път, обявяване на конкурсите в специализиран сайт или портал за търсене на работа; Цел 2: Изчерпателно уреждане на хипотезите, при наличието на които се допуска обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност по чл. 26, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба; Цел 3: Едновременно прилагане на два метода при провеждането на писмената фаза на конкурса. | Ниска. | Висока. |
| Съгласуваност | Цел 1: Създаване на правна възможност за подаване на документите за конкурс по електронен път, обявяване на конкурсите в специализиран сайт или портал за търсене на работа; Цел 2: Изчерпателно уреждане на хипотезите, при наличието на които се допуска обявяването на конкурс за конкретна дипломатическа длъжност по чл. 26, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба; | Ниска. | Висока. |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | Цел 3: Едновременно прилагане на два метода при провеждането на писмената фаза на конкурса. | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Издаването на акт за изменение и допълнение на Наредбата“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридическите лица, тъй като възникването на правоотношение с дипломатически служител по своята същност не е административна дейност, а е част от правното положение на служителите в дипломатическата служба.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до права и задължения, възникнали от служебно правоотношение в дипломатическата служба.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващи регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на наредба ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Стоянова, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на външните работи

Дата: 18.09.2024г.

Подпис: /п/