

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на външните работи	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Станислав Станоев, държ. експерт в дирекция „Консулски отношения“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 948 23 65 <a href="mailto:Stanislav.STANOEV@mfa.bg">Stanislav.STANOEV@mfa.bg</a>

1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1: „Непълнота в кръга от чуждестранни субекти, които могат да легализират документи, издадени в чужди страни, и подлежащи на заверка от страна на български дипломатически и консулски представителства в чужбина“**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Кръгът от чуждестранни субекти, които могат да легализират документи, издадени в чужди страни, и подлежащи на последваща заверка от страна на български дипломатически и консулски представителства в чужбина, с оглед представянето им в Република България и произвеждането на правно действие на тези документи, са уредени в Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа.

Към настоящия момент дипломатическите и консулските представителства на Република България легализират документи и други книжа, издадени в чужди страни, само ако документите са заверени от Министерството на външните работи (МВнР) на страната, в която се намират представителствата. Посочената разпоредба ограничава кръга от субекти, които могат да легализират документи, издадени в чужбина, като го свежда само до един субект – Министерство на външните работи на държавата, в която се намира/за която е акредитирано съответно българско дипломатическо и консулско представителство в чужбина.

Посоченият проблем изниква на преден план в държави, които не са страни по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена в Хага на 5 октомври 1961 г. В посочените държави за да може даден документ да произведе правно действие на територията на Република България, този документ, преди да бъде удостоверен от българско дипломатическо и консулско представителство в чужбина, трябва да бъде легализиран от Министерство на външните работи на съответната държава.

В редица държави отговарящи на горните критерии, освен МВнР, има и редица други органи, които съгласно местното законодателство имат правомощия по легализация на документи.

По изчисления на МВнР на Република България приблизителния брой документи, който попада в посочената процедура, е няколко хиляди документа годишно, което засяга значителен брой български физически и юридически субекти, приносители на тези документи.

Пример за такава държава със значителна численост на българската диаспора е Канада, която не е страна по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена в Хага на 5 октомври 1961 г., и в която документите издадени от местни органи, преди да могат да бъдат заверени от българските дипломатически и консулски представителства на България в Канада, подлежат на легализация от МВнР на Канада. В същото време в посочената държава действат на териториално и провинциално ниво легализиращи местни

органи, които имат същите законодателни правомощия като МВНР на Канада да удостоверяват документи, издадени от местните органи. Приблизителният брой документи, които се легализират от МВНР на Канада, и след това заверяват от българските представителства в Канада е 2 500 – 3 000 броя, на които документи приносители са значителен брой български и чуждестранни физически и юридически субекти.

За да се реши горният проблем, а именно да се даде възможност на българските граждани в чужбина по-бързо и ефективно да получат желаната услуга по легализация и заверка на даден чуждестранен документ, следва да се разшири кръга от чуждестранни субекти, които биха могли да легализират чуждия документ преди осъществяване на заверката от страна на българско дипломатическо/консулско представителство в чужбина. Това би могло да стане чрез допускане, освен на МВНР на чуждата държава, процеса по легализация да се осъществява и от друг местен орган, който съгласно чуждото законодателство има правомощия, аналогични на МВНР на чуждата държава, по легализация на даден чуждестранен документ.

Посочената процедура, при положение, че дадена държава не е страна по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена в Хага на 5 октомври 1961 г., изисква ангажирането, освен на МВНР на чуждата държава, даване и на възможността по извършване на легализация от страна на местен компетентен орган, преди процесът да бъде финализиран от българско дипломатическо/консулско представителство в чужбина.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

В Правилникът за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа ясно е дефиниран субекта, който е единствено компетентен да легализира чуждестранни документи, като това е Министерство на външните работи на чуждата държава. Съществуваща нормативна разпоредба изключва друг/и орган/и, които да имат правомощия в посочената материя.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

В чл. 70 и чл. 71 от Закона за гражданската регистрация са посочени процедурите за регистрация, в Република България, на граждански събития настъпили в чужбина. Съставените по този повод чуждестранни документи за гражданско състояние, ако не произхождат от държава, страна по Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена в Хага на 5 октомври 1961 г., подлежат на предварителна легализация от МВНР на чуждата държава.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващата оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

**Цел 1** „Подобряване на административното обслужване на българските и чуждестранни граждани в чужбина с оглед ускоряване на процедурата по удостоверяване на представените документи“.

Включването на нови субекти в Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа, които да могат да легализират в чужбина чуждестранните документи, подлежащи на последваща заверка от българските представителства в чужбина, би подобрило значително качеството на обслужването на българските и чуждестранни граждани в чужбина чрез ускоряване на процедурите по удостоверяване на определени документи.

Приемането на посочените изменения би довело до незабавно подобряване на обслужването т.к. българските дипломатически и консулски представителства ще заверяват документи не само легализирани от МВнР на чуждата държава, но и от всеки друг орган на съответната държава, при положение, че този орган съгласно местното законодателство има правомощия да легализира определени документи.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

Всички български и чуждестранни физически и юридически лица приносители на документи, които съгласно нормативните изисквания подлежат на предварителна легализация от чуждестранен орган и последваща заверка от българско дипломатическо и консулско представителство в чужбина.

Приемането на посочената процедура по разширяване на кръга от субекти, които биха могли да легализират, освен МВнР на чуждата държава, на чуждестранни документи, ще улесни пряко заинтересованите български и чуждестранни физически и юридически лица приносители на документи, като косвено ще облекчи дейността и на редица органи и институции, които по закон изискват представянето на предварително легализирани от чуждестранен орган документи.

Посочената процедура ще даде възможност за право на избор от страна на приносителите на документи пред кой орган да представят за легализация даден документ, като се прави избор основан на бързина на действие на чуждия орган, и евентуално финансова изгода при разлика в размера на таксите предлагани от различните чуждестранни органи по легализация на документи.

Ако в дадена чужда държава освен МВнР на чуждата държава, съгласно местното законодателство, процеса по легализация е допустим и от друг местен орган, то в тези случаи заявителите на услугата по легализация биха могли да направят информират избор на кой орган да представят своя документ – изхождайки от преценка за натовареност на дадения орган, отдалеченост на органа, и евентуална финансова изгода при разлика в изискуемите такси.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1:** „Ограничен кръг от субекти, които могат да легализират чуждестранни документи, които следва да произведат правно действие на територията на Република България“

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

При този вариант ще останат в сила разпоредбите на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книга – чл. 11.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

- Отрицатели икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;

- Отрицателни социални въздействия: настъпване на неблагоприятни последици за заявителите на административни услуги поради евентуален пропуск на срокове, поради продължително задържане на документите в единствения легализиращ орган – МВнР, който няма капацитет своевременно да обработи всички подадени за легализация документи.
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

#### **Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не засяга пряко малките и средни предприятия.

#### **Административна тежест:**

При този вариант административната тежест не се променя. Действащите разпоредби на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа се прилагат и към настоящия момент.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Разширяване на кръга от субекти, които ще могат да легализират чуждестранни документи, които следва да произведат правно действие на територията на Република България“**

#### **Описание:**

С този вариант на действие се дава възможност да се разшири кръга от субекти, които имат правомощие да легализират чуждестранни документи, предназначени да произведат правно действие на територията на Република България.

Чрез разширяването на кръга от субекти ще се даде възможност на българските и чуждестранни физически и юридически лица да получат по-бърза административна услуга, т.к. заявителите ще имат възможност за избор на субекти, които осигуряват по-бързо обслужване поради липсата на чакащи други клиенти.

Ще се даде възможност и за по-изгодно от финансова гл.т. обслужване, т.к. всеки заинтересован молител ще има право на избор да се обърне към легализиращ субект, който е по-близо до мястото на пребиваване на молителя, което би спестило средства и време.

За реализиране на този вариант на действие не са необходими финансови средства, ресурсна и кадрова обезпеченост и организационни мерки.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

- Положителни икономически въздействия: проектът няма отношение върху икономиката;
- Положителни социални въздействия: проектът би мотивирал молителите да имат положително отношение към намеренията на българската държава да подобри качеството на административните услуги в чужбина;
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.  
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма идентифицирани негативни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Очаква се да се избегне опасността от настъпване на неблагоприятни последици за заявителите на административни услуги поради евентуален пропуск на срокове, поради продължително задържане на документите в единствения легализиращ орган – МВнР, който няма капацитет своевременно да обработи всички подадени за легализация документи.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не засяга пряко малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

При този вариант административната тежест се променя, т.к. отпада задължението за единствен избор на легализиращ орган на чуждата държава.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**4.2. По проблем 2:****Вариант 1 „Без действие“:****Описание:****Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:****Административна тежест:**

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „****Описание:****Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:****Административна тежест:**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1 и 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Подобряване на административното обслужване на българските и чуждестранни граждани в чужбина с оглед ускоряване на процедурата по удостоверяване на представените документи“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Подобряване на административното обслужване на българските и чуждестранни граждани в чужбина с оглед ускоряване на процедурата по удостоверяване на представените документи“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Подобряване на административното обслужване на българските и чуждестранни граждани в чужбина с оглед ускоряване на процедурата по удостоверяване на представените документи“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1:

Вариант 2 „Разширяване на кръга от субекти, които ще могат да легализират чуждестранни документи, които следва да произведат правно действие на територията на Република България“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

**По проблем 1:** При този вариант административната тежест ще се намали чрез намаляване на сроковете за обработка на документите подлежащи на легализация, както и ще се намалят фин. разходи за субектите с оглед избор на компетентен легализиращ орган.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

**По проблем 1:** При този вариант не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

**По проблем 1:** При този вариант не се създават нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове проектът за изменение на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа предстои да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на външните работи за срок от 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемане на проекта, на интернет страницата на Министерството на външните работи и на Портала за обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения. Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да  Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Не е приложимо

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. Правилник за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа;
2. Закон за гражданската регистрация;
3. Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена в Хага на 5 октомври 1961 г.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Георги Воденски, директор на дирекция „Консулски отношения“

**Дата:** 24.01.2023 г.

**Подпис:** /П/